

Протокол

№

гр. София, 13.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 13.04.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9375** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,21 часа:

ИЩЕЦЪТ – К. П. С. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. И. Ю., с пълномощно на л. 14а по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГДИН - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, се представлява от юриск. Д. М., с пълномощно на л. 52 от делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ТОНИ ПЕТРОВА.

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ Д. П. Ц. – редовно призован.

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ Н. Б. М. – редовно призован.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

РАЗПОРЕДИ да бъдат свалени бележниците на ищеца.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетелите по представена лична, както следва:

Д. П. Ц., на 37 години, роден на 14.8.1985 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Н. Б. М., роден на 5.10.1985 година, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелите за наказателната отговорност, която носят съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелите обещаха да говорят истината.

От залата се изведе свидетелят Н. Б. М..

Разпит на свидетеля Д. П. Ц..

На въпроси на адв. Ю., свидетелят Ц. каза:

Познавам К. С.. Имало е случаи, при които съм охранявал К. С., за когото ме питате, при негово настаняване във външно болнично заведение, но не мога да се сетя в коя болница, мисля, че беше „А.“, но не съм сигурен. В периода м. март – м. юли 2021 г. не помня да съм го охранявал. Мисля, че в този период аз не съм го охранявал. Не съм го охранявал при негово постъпване в болница за операция. Когато го охранявах, беше за лечение, мисля, че беше следоперативно лечение. По принцип лишените от свобода при охрана във външно болнично заведение са фиксирани по избор: или на ръката, или на крака. Фиксирани означава, че на лицето са поставени белезници за крака или белезници за ръце, като единият край на белезниците е закачен за крака или ръката на лицето, а другият край е закачен за неподвижен предмет-например - за крака и за леглото. Когато ходи до тоалетна, лицето бива освободено от леглото, а тази част на белезниците се слага на другия крак или ръка.

Ю.. Ю.: Спомняте ли си случай да сте го инструктирал, преди да постъпи в болнично заведение?

Свидателят Ц.: Самият инструктаж го правим, преди да бъде лицето изведено от затвора. В инструктажа не се говори за фиксирането при настаняване във външно болнично заведение. Инструктираме го да спазва инструкциите на колегите, които го охраняват, да няма контакт с външни хора. Инструктажът за всички лишени от свобода е общ.

Ю.. М.: Известен ли Ви е случай на затворник, който да е бягал?

Свидателят Ц.: Да. През 2011 г. Ч., който беше затворник, избяга от болница И.. Тогава по нареждане на доктора е бил отключен и въпреки че по твърденията на лекарите е бил под упойка, той е избягал от болничното заведение.

Адв. Ю.: При тази фиксация питате ли лишения от свобода иска ли, или не иска, да бъде фиксиран?

Свидателят Ц.: Да, питаме ги. Имам предвид, че ги питаме по какъв начин да бъде фиксиран – за крак или за ръка, да си избере, а не дали изобщо да бъде фиксиран. Нямам случай, при който лишеният от свобода да е отказал фиксация, тя е задължителна за определен тип лица-зависи от наказанието на лицето. Ако задържаният е настанен в място за лишаване от свобода от открит тип, те не се фиксират при настаняване в болнично заведение. Всички останали лишени от свобода

сме длъжни да ги фиксираме при настаняване в болнично заведение. Това е разпоредба на началника на затвора или на поделението.

Адв. Ю.: Има ли значение конкретното здравословно състояние на лишения от свобода дали да бъде фиксиран?

Прокурорът: Противопоставям се на този въпрос. Свидетелят преди малко вече отговори.

СЪДЪТ, като взе предвид направеното възражение, го НАМИРА за неоснователно, доколкото въпросът на процесуалния представител на жалбоподателя е свързан със здравословното състояние на лицето и такъв въпрос до момента не е коментиран.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА така зададения въпрос.

Свидетелят Ц.: Не можем да преценим конкретното здравословно състояние на лицето.

Адв. Ю.: Когато охранявате в болничното заведение, колко служители сте и къде се намирате?

Прокурорът: Противопоставям се, въпросът е общ. Не са конкретизирани лица, дати, поради което моля да не се допуска.

Адв. Ю.: Ако конкретизирам въпроса, той ще бъде недопустим, ще навежда на отговора. Затова въпросът ми да се разбира за случаите, когато свидетелят е охранявал жалбоподателя С..

СЪДЪТ, след като се запозна със зададения въпрос и направеното възражение и уточнение към въпроса, НАМИРА, че въпросът е допустим, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА така зададения въпрос.

Свидетелят Ц.: Когато аз съм охранявал С. при настаняването му в болнично заведение, сме били двама души. Дванайсет часа там е охраната от наша страна. Конкретно не мога да си спомня. Постоянно има движение – един отвън в коридора, един вътре в стаята. В стаята постоянно има човек.

Адв. Ю.: Имало ли е случай К. С. да прояви действие, като да прави опит за бягство, докато е бил в болничното заведение?

Свидетелят Ц.: То никой не прави опити. Просто бягат.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля.

В залата се въведе свидетелят Н. Б. М..

На въпроси на адв Ю., свидетелят М. каза:

Изпълнявах функциите на командир на отделението през 2021 година, в Затвора – [населено място], ГДИН. Познавам К. С.. Давал съм инструкции на К. С., когато е трябвало да бъде конвоиран. Когато съм бил аз на смяна, аз го правя. Когато лицето трябва да бъде изведено до външно болнично заведение, имам инструкции от прекия си ръководител как да бъде изведен – дали с крачни, или ръчни белезници -зависи от присъдата. Тези инструкции са писмени. Със заповед ми се разпорежда дали да бъде с ръчни белезници и колан, или с цял комплект. Разпореждам на служителите си, които ще бъдат изведени с лицето, с какви помощни средства лицето ще бъде изведено за болничното заведение. След което инструктирам лицето, лишено от свобода, да спазва разпорежданията на старшия от конвоя. Казвам му кой от конвоя е старшият. Казвам му, че няма право да разговаря с външни лица. Инструктирам лишения от свобода, че конвоят при необходимост може да използва помощни средства и в краен случай дори и оръжие при неподчинения от негова страна. Инструктажът ми не включва изрични указания на лишения от свобода във връзка с белезниците. Когато се конвоира, извежда, лишеният от свобода не се фиксира например в автомобила, но във външното болнично заведение трябва да бъде фиксиран, тъй като имахме случай на избягал затворник.

Ю.. М.: Искан ли се съгласие от лишения от свобода, когато се инструктира, или му се съобщава каква е процедурата?

Свидателят М.: Съобщава му се. Съгласие от страна на лишения от свобода не се изисква, защото е процедурата е задължителна.

Ю.. М.: В случай че откажат да бъдат фиксирани, ще бъдат ли изведени до външното болнично заведение?

Свидателят М.: Не, няма да бъдат изведени.

Ю.. М.: Инструктажът общ ли е за всички лишени от свобода, или индивидуален?

Свидателят М.: Общ е. Лишеният от свобода по инструкция на нашия началник задължително трябва да бъде фиксиран при настаняването му във външно болнично заведение. Колегите са го разяснявали на лишения от свобода. Аз лично не съм правил такъв инструктаж на К. С. за настаняването му в болницата. Аз отговарям само за инструктажа на конвоя, за транспортирането му.

Адв. Ю.: О. конвоирац състав колко души наброява при тези извеждания?

Свидателят М.: Зависи от лицето в какъв статут е. В случая, когато ищецът е бил изведен, е бил с двама служители. Под статут имам предвид каква присъда има лицето. На мен ми се казва, че ще бъде изведен с двама служители. Аз не мога да преценя с колко служители трябва да бъде изведен. По принцип се съобразяваме с всеки случай със становището на лекарите как да бъде фиксиран, но то не е задължително за нас, защото нашата работа е да осъществяваме охрана на лишения и

както казах, имахме случай на лишен от свобода, който е избягал от болнично заведение. Не знам за случай от страна на К. С. да е нарушил инструкции или да прави опит да избяга.

Адв. Ю.: Има ли случай лице, за което е задължителна фиксация, да не е било фиксирано?

Прокурорът: Противопоставям се на въпроса като неотносим.

СЪДЪТ ДОПУСКА намира въпроса за относим, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА така зададения въпрос.

Свидетелят М.: Под фиксиране аз разбирам поставяне на белезниците по начин, по който изобщо да не могат да бъдат отворени. При самото конвоиране, ако присъдата е лишаване от свобода по-малко от 10 години, лицето се извежда само с белезници на ръцете и колан. Ако присъдата е над 10 години лишаване от свобода, задължително лицето е с белезници на ръцете, колан и крачни белезници. Това е за извеждането. За настаняването във външно лечебно заведение трябва или едната ръка, или единият крак на лишения от свобода да бъде с белезници, а другият край на белезниците трябва да бъде прикрепен за предмет, който ограничава свободата на придвижване. Няма е случай, при който някой, който е бил лишен от свобода и настанен във външно лечебно заведение, да не е бил прикрепен за ръка или крак по посочения начин, това е правилото.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля.

Адв. Ю.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Представям съдебна практика и решения на Кюстендилския административен съд, на които ще се позова и списък за разноските по делото.

Ю.. М.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

ПРИЛАГА за сведение представените от адв. Ю. решения на Административен съд – Кюстендил.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ю.: Моля да постановите решение, с което да уважите предявения от доверителя ми иск и присъдите разноси по списък, който представям. От доказателствата по делото се установи, че при процесните престои в болнично заведение доверителят ми е бил в тежко здравословно състояние и следоперативно такова. На второ място, стана ясно, че това отношение същият да бъде фиксиран за леглото денонощно в болничното заведение, не е само по отношение на доверителя ми, а за всички лица с по-тежки присъди. Но това представлява извращение и гавра с личността на тези хора. Няма нормативен акт, който да позволява подобно отношение към човешко същество. В решенията, които Ви представих, е обсъдено как това поведение противоречи на наредбата за човешките права. Препращам към мотивите на двата съдебни състава, разгледали случая като първа и касационна инстанция. Моля да вземете предвид, че не може винаги и на всяка цена, без значение на здравословното състояние и становището на лекаря, да се издевателства така над хората. Това, че някой е избягал някога, означава, че конвоят не си е свършил работата, а не да се потъпкват основните човешки права на всички, постъпили за лечение. Смятам, че са доказани и неимуществените вреди, причинната връзка между настъпилите вреди и противоправното действие и бездействие на служителите на ответника. Макар че има съдебна практика, че не е необходимо доказване на вредите, когато не са над обичайния размер.

Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Ю.. М.: Моля да приемете исковата молба за неоснователна. С. ясно, че при прецедент през 2011 година лишен от свобода е избягал и години наред е бил в издирване. ГДИН не може да приеме подобни прояви и да остави лишения от свобода, без да е фиксиран за предмет, който да ограничи придвижването му. Макар и във външно болнично заведение, той е по време на изтърпяване на наказанието и трябва да изпълнява указанията на надзираващия състав.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение като недоказана исковата претенция и присъждането на обезщетение за неимуществени вреди за процесния период. Същата остана недоказана и като неоснователна моля да я отхвърлите. По отношение представените решения на Кюстендилския административен съд – моля да се вземе предвид, че тези актове не касаят константа съдебна практика и не са тълкувателни решения, с които е ангажиран съдебният състав

СЪДЪТ ДАВА срок от 10 дни, считано от днес, за представяне на писмени бележки по съществото на спора и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 11,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: