

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1156

гр. София, 12.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 12.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разглежда дело номер **10937** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203, ал.3 Административнопроцесуалния кодекс вр. с чл. ал.1, т.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на „Александрина сълюшънс“ ООД срещу Комисията за енергийно и водно регулиране

Ищецът претендира обезщетение за пропуснати ползи в размер на 47731,97 лева, претендирани за периода 1.1.2024 г. – 30.6.2024 г., като вреди от бездействие на ответника да определи в срок до 30 юни всяка година премии за ел.енергия от водно електрически централи, съобразно чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ и при наличие на фактическия състав на нормата, т.е е налице съществено изменение на нормата от 26,6 на сто, за периода 1.7.2023 г. – 31.12.2023 г. Налице е съществено изменение между тази цена и прогнозната цена за базов товар за периода 1.7.2023 г. – 30.6.2024 г.

Претендира и лихва за забава – 2952,09 лв., считано от края на всеки един месечен период, за който се претендират главници до окончателното изплащане на главницата. В условията на евентуалност, предявява иск по чл. 2в, вр. чл. 1, ал.1 ЗОДОВ за обезщетение за имуществени вреди – пропуснати ползи БЕЗ ДА ПОСОЧИ РАЗМЕР И ПЕРИОД

В писмен отговор КЕВР изразява становище за недопустимост и неоснователност на исковите претенции. Оспорва периода, за който ищецът има основание да претендира вреди. Счита, че за КЕВР не е било налице задължение да издаде решение, като дори да се приеме обратното, то ищецът може да претендира вреди само за периода от 01.05.2024 до 30.06.2024г. в условията на евентуалност от 01.01.2024.

Ответникът оспорва изчисленията на ищеца на размера на вредите като неправилно.

В исковата молба и писмения отговор на ответника са направени искания за допускане на съдебно-икономическа експертиза с формулирани задачи.

Съдът счита исканията на ищеца и ответника за допускане на съдебна експертиза за

допустими и относими с оглед заявеното в исковата молба и писмения отговор. На основание чл. 9а, ал.2 ЗОДОВ, разноси по делото не се внасят предварително. Мотивиран от изложеното Административен съд София-град, LXV състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.3.2025 г. от 10:20 ч, за когато да се призоват страните:

Ищец: „Александрина сълюшънс“ ООД, ЕИК[ЕИК].

Ответник: Комисията за енергийно и водно регулиране.

Софийска градска прокуратура.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО, както е направен в мотивите на настоящето определение.

Правната квалификация на правата, претендирани от ищеца е чл. 1, Ал. 1 от ЗОДОВ.

УКАЗВА на ищеца, че следва в 7-дневен срок от уведомлението с писмена молба с препис за ответника, да посочи петитум на евентуално предявения иск. При неизпълнение на указанията исковата молба в тази ѝ част следва да бъде върната.

Няма обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

Всяка страна носи доказателствена тежест да установи своите твърдения и възражения.

УКАЗВА на ищеца, че, на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата му молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи - наличие на имуществени вреди, които са му причинени от ответника, наличие на съществено нарушение на правото на ЕС от ответника, пряка причинна връзка между нарушението на ответника и претърпените имуществени вреди, както и размерът на претендираните имуществени вреди, относно предявения иск в условията на евентуалност – наличие на имуществени вреди в претендирания размер, описаното от ищеца незаконосъобразно бездействие на ответника, причинно-следствената връзка между незаконосъобразното бездействие на ответника и вредите.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в писмения си отговор, както и да установи фактическите основания, на които основава исканията или възраженията си.

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза (СИЕ), която след като се запознае с доказателствата по делото и направи справки, да отговори на поставените в исковата молба т. 8.2 и т.8.3 въпроси и на въпроси от 1 до 9 в т.VI. от писмения отговор на КЕВР (л.17 от отговора)

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. П., която да бъде уведомена незабавно.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение от 1500 лв., вносимо от ищеца в 7-дневен срок от уведомлението и 500лв., вносимо от ответника в 7-дневен срок от уведомлението.

Препис от писмения отговор да се изпрати на ищеца.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

