

Протокол

гр. София, 07.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Пенка Велинова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **13015** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:25 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ - 3. КЪМ ОБЛАСТНА
ДИРЕКЦИЯ С. ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание,
представява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ М. Д. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се
явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО
ЗЕМЕДЕЛИЕ - 3. КЪМ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ С. ГРАД, срещу решение на СРС по
гражданско дело № 24793/2022 г.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационната жалба на 13.12.2024 г. с приложено към същия писмено доказателство, свързано с изложените от СРС аргументи. Не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

Адв. С.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. С.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към отговора на касационната жалбата.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Моля да се постанови решение, с което да се потвърди издаденото решение от страна на доверителя ми и отхвърлите първоначалната жалба, подадена от жалбоподателя срещу това решение, издадено от доверителя ми – същото е законосъобразно и не страда от пороци, както е посочил жалбоподателя, така и неправилно СРС е приел в решението си. Твърдим че е правилен и законосъобразен административен акт. Претендирам разноски.

Адв. С.: Моля да приемете, че касационната жалба е неоснователна и не намира опора във фактическата обстановка, доказателствата по делото и закона. Поддържам писмения си отговор.

Относно правния интерес – представям писмена защита. Позовал съм се на Тълкувателно решение №3/13г. на ВАС, Общото събрание на първа и втора колегия – с дадени задължителни разяснения за материалния и процесуално правен интерес по отношение нищожност на административните актове. Претендирам разноски за тази инстанция. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ - Да се потвърди решението на СРС като правилно и законосъобразно.

Адв. С. - По отношение на разноските – правя възражение за прекомерност в случай че е претендиран адв. хонорар е прекомерен да го намалите до предвидения минимум.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: