

# Протокол

№

гр. София, 30.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 30.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7113** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА З. Я. З. – редовно уведомена, явява се АДВОКАТ Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ В., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на протоколно определение на съда от предходното съдебно заседание на 08.03.2021 г. е постъпило писмо от СРП, с което уведомяват съда за образувано на 04.04.2016 г. досъдебно производство срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 316 във връзка с чл. 308, ал. 1 от НК и по чл. 316 във връзка с чл. 311, ал. 1 от НК. С писмото съдът се уведомява, че по делото се провежда разследване от Следствен отдел на СГП, поради което материалите по делото се намират при следователя, както и че предмет на разследването по допуснатата експертиза е достоверността на подписи, положени от около двеста лица от цялата страна в разплащателни ведомости на ДФ „С.“.

С разпореждане на съдията докладчик е изискана информация от Следствен отдел на СГП относно наличието по делото на експертна справка, с която са изследвани положени подписи от жалбоподателката или експертиза, по която са изследвани отново подписи от жалбоподателката в относимите документи, като към настоящия

момент не е постъпил отговор от Следствен отдел на СГП.

АДВОКАТ Р.: Моля да приемете представеното доказателство и да изчакаме отговора от следствието. Имам още едно доказателствено искане. Освен предмет на разследване по пр. пр. № 11356/2015 г., ведомостите на предприятието ДФ „С.“ са предмет на разследване и по пр. пр. № 17672/2019 г. на СГП. Тази преписка е образувана от около 142 лица, сред които е и моята доверителка, по моя информация. Същата преписка е била прекратена с постановление на наблюдаващия прокурор от 09.03.2021 г. В тази връзка считам, че установеното по тази преписка има отношение към спора по настоящото дело и ще ви моля да се изиска от СГП постановлението за прекратяване на досъдебно производство по пр. пр. № 17672/2019 г. С оглед на обстоятелството, че същото постановление е било връчено на ТП на НОИ – С.-град, тъй като разследването е започнало по техен сигнал, алтернативно правя искане да задължите, чрез процесуалния представител на ответника да го представи, както и доказателства за това дали са го обжалвали.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: На първо място, поддържам искането си да се снабдим с доказателства от пр. пр. № 11356 и евентуално дали има експертна справка за конкретната жалбоподателка. По отношение на искането на адвокат Р. за другата прокурорска преписка възразявам да бъде допуснато, тъй като жалбоподателката е подала заявление през 2016 г. за отпускане на пенсия, като е представила оспорените в производството по чл. 193 документи за стаж и не е сред 143 лица, за които е подаден сигналът през 2015 г., поради което считам, че това доказателство е неотносимо по настоящия спор. Освен това предмет на разследването по тези преписка е установяване истинността на представени оригинални удостоверителни документи от тези 143 лица, а не ведомостите за заплати, приети в осигурителния архив на НОИ.

АДВОКАТ Р.: Кратко възражение имам, ако ми позволите. Предмет на проверка по тази прокурорска преписка е именно истинността на ведомостите, които са приети за съхранение в ТП на НОИ – С.-град на ДФ „С.“, и въз основа на които са издадени въпросните документи за осигурителен стаж и доход.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Представям и моля да приемете доказателства под опис, във връзка с откритото производство по чл. 193. Те са допълнителни във връзка с правоприемствата – откриване на производство по несъстоятелност на ДФ „С.“ и касаят въпроса дали е имало ведомости при обявяване на дружеството в несъстоятелност през 1997 г.

АДВОКАТ Р.: Аз считам, че същите са неотносими към настоящия спор. Те касаят действия, които са се случили с предприятието в годините и не касаят конкретно документите на моята доверителка.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното:

На първо място, съдът намира, че следва да събере вече допуснатото доказателство, като получи необходимата информация от Следствен отдел на СГП, изискана с разпореждане на съда от 16.03.2021 г.

На следващо място, съдът намира, че следва да изиска от СГП постановлението за отказ да се образува досъдебно производство или постановление за прекратяване на наказателното производство по посочената от адвокат Р. прокурорска преписка, като с оглед съдържанието му съдът ще установи дали същото е имало за предмет на разследване обстоятелства, идентични с предмета на разследване по ДП № 207/2016 г. На трето място, съдът намира, че следва да приеме представените доказателства по

опис днес от юрисконсулт В., като съдът ще ги цени с акта си по същество.  
Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от СГП копие от постановление за отказ да се образува досъдебно производство или постановление за прекратяване на наказателното производство по пр. пр. № 17672/2019 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото днес представените от юрисконсулт В. доказателства под опис.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.05.2021 г. от 12,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: