

Протокол

№

гр. София, 03.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 03.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **9879** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. П. чрез АДВ. М. Т. П., - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява. Представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СО – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Правим доказателствено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза по поставени въпроси формулирани в молба, която представям с копие за ответната страна.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. По отношение на имота на жалбоподателя представям писмо, че сме възложили служебно изготвяне на заснемане на дървесната растителност в имота, макар че това е след подаване на жалбата, но го представям за сведение. Считам, че експертизата не е относима, но предоставям на преценка на съда.

Адв. П.: Да се приеме за сведение, но да се обърне внимание, че е възложено след подаване на жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, съдържащи се административната преписка, както и днес представеното от юрк. П. писмено доказателство.

Искането за допускане на експертиза с въпроси, формулирани в представената от адв. П. молба, съдът намира за относимо към предмета на спора, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на СТЕ, като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото и извърши необходимите справки и проучвания да даде отговор по поставените в молбата въпроси, както и на служебно формулирания от съда въпрос, а именно: Предприети ли са действия по отчуждаване в съответствие с предвижданията на действащият ПУП по отношение на процесния имот?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300лв., вносими от жалбоподателя в 7мо дневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след прилагане по делото на документа за внесен депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.02.2021г. от 14.30ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: