

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **8028** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 12:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. Ю., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ПРЕВОДАЧЪТ – Д. Т., редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 22.10.2025 г., с приложена справка от Л..

АДВ. Л.: Не възразявам да се приеме справката. Други доказателства няма да соча. Моля да се пристъпи към разпита на свидетеля.

ЮРК. К.: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА справка към 20.10.2025 г. за положението на лица като оспорващия в С..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

В. З. В. – 20 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ В.: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ В.: Да, познаваме се, приятели сме. Контактваме на английски език и чрез Г.-преводач. Свързвани това, че и двамата сме от Л.-общността. Просто приятели. Виждаме се на живо, разхождаме се из града и си говорим много често на английски и чрез Г.-преводач.

На въпроси на адв. Л. СВИДЕТЕЛЯТ В.: Познавам го от 6 месеца. Да, може би преди година е влязъл в страната. Да, запознахме се чрез общи приятели от Л. общността. Главно това ни свързва. Аз се занимавам и с подкрепа емоционална на Л.-поддръжници.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ В.: Осъществявам доброволческа работа, лично като гражданин. Научавам за проблема на хората чрез личен контакт с тях. Не в града или конкретно място за събиране, по-скоро чрез приятели и обща среда.

На въпроси на адв. Л. СВИДЕТЕЛЯТ В.: Да, посещаваме всяка седмица отворените лагери за бежанци в С., визирам двата лагера във В. и Военна рампа, които са от отворен тип. И, там помагам чрез емоционална подкрепа. С бежанците говорим на английски език, понякога на български, когато знаят, и чрез Г.-преводач. Да, той многократно ми е споделял, че се самоопределя като гей-мъж, и често си говорим за това каква емоция изпитва той спрямо това и за страха, който той изпитва. Да, споделял ми е за насилието, през което е преминал в родината си, през тежките години, в които той е трябвало да крие своята сексуална ориентация точно от притеснения за здравето си и доброто си състояние, притеснения от домашно насилие и национално насилие също така.

АДВ. Л. (към свидетеля В.): Споделял ли Ви е от къде специфично идва страха му за насилие?

СЪДЪТ ОТКЛОНЯВА въпроса на адв. Л..

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ В.: Споделял ми е, че различни работи като работник, шивач, в строителната дейност. Споделял ми е, че силно се притеснява от семейството си и от преследване и насилие в дома си, т.е. родителите му. Той ми е казал, че е споделил с родителите си за влечението си към мъже, при което е имало много негативен отговор, насилие и лишаване на свобода един вид в дома му. След което, той отново е казал на семейството си, че това вече не е вярно, че той харесва жени, и това всъщност е било един вид лъжа, с която се е защитил. Споделял ми е колко е трудно всъщност да бъде гей-мъж и да изразява себе си в родината си. Споделял ми е за страха, който има при среща с други мъже – това е фундаментален страх за живота му, за това, че ще бъде преследван от държавата, затворен и засилван. Да, това е било по време на режима на Б. А.. Той е бил в държавата тогава, но в момента получава информация от приятели там. Потвърждавам, че е заявил пред мен, че е мъж-гей и ми е споделял за отношението към него в родината му на обществото.

АДВ. Л.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. К.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в приетата справка за ситуацията в С. на 1 страница, абзац 3 в същата, са посочени данни за „декември 2025 г.“, който период все още не е настъпил.

ЮРК. К.: Най-вероятно е техническа грешка. Моля да сметете, че се касае за събития станали през декември 2024 г.

АДВ. Л.: Логично е да е 2024 г. Не възразявам да се приеме допълнението и пояснението към справката.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед изложеното от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Л.: Моля да уважите жалбата и моля да отмените решението на ДАБ като незаконосъобразно. Доверителят ми очевидно принадлежи към защитена и социална група по смисъла на Европейската директива и в този смисъл, същият има право на международна закрила и съгласно ПЕС. Този факт не е разглеждан, в подробности, от ДАБ и не са отчетени задълженията на държавата-членка България към редица международни актове защитаващи лицата със специална закрила. Моля за решение в този смисъл. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите така подадената жалба и да потвърдите решението на Председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Чужденецът не е направил релевантни твърдения за осъществено спрямо него преследване от страна на държавата, както и организации, които контролират държавата или значителна част от територията ѝ или от недържавни субекти. Твърденията на кандидата не попадат в предметния обхват на ЗУБ, тъй като освен липса на доказателства за осъществено, спрямо същия преследване, персонално, спрямо него не се доказва, нито се твърди упражняване на насилие и лично да е бил обект на репресии, или да е имал проблеми с различната му сексуална ориентация, която твърди, че има. Изложената от чужденецът бежанска история е противоречива и нелогична, което създава убеждение за недостоверност на заявеното от него пред административния орган. Във връзка с гореизложеното, считам, че в хода на административното производство не са допуснати административно-производствени нарушения и правилно е приложен материалния закон. Считам, че по отношение на жалбоподателя не са налице основанията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, поради което моля да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. (чрез преводача): На интервюто не казах тези неща, защото ме беше срам, притеснявах се и не знаех как ще реагират. След това, като запознах с тази организация и ми обясниха, че няма нищо срамно и трябва да кажа истината, и чак сега признавам тези неща. От агенцията ми искаха медицинско и аз отказах, и затова са ми отказали молбата. Искаха да се види каква сексуална ориентация имам и аз отказах. Тогавя бях нов и не знаех български, не знаех и правилата и законите и ме беше страх. Казах ми сам да отида до болница, но не знаех къде трябва да отида и не отидох. Казах им, че не знам къде да отида и какво да кажа и ми казаха: „Добре. Забрави.“ И, ми дадох отказ. Затова търся закрила в България, защото знам в България какви са законите.

На въпрос на Съда ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. (чрез преводача): Аз се запознах със свидетеля, разпитан днес чрез организацията. Когато имат някъде събиране ме взимат, от време на време се виждаме и общуваме. Тя идваше в самата агенция да се видим.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок за писмени бележки на страните.

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 150 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: