

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9980** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИДЕКС“ АД – редовно призван, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началника на РУ К. при ОДМВР С. – редовно призван, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „ВИДЕКС“ АД против Решение рег. № 118400-2985 от 16.08.2022г. на началника на РУ К. при ОДМВР С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

Постъпила е на 27.01.23 г. молба от жалбоподателя, в която изразява становище по документите в административната преписка и прави искане да се изиска за послужване адм.дело № 11894/20 г. на 60 състав, АССГ.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Поддържам становището. Не поддържам искането за изискване на административното дело на 60 състав. В тази връзка представям писмени доказателства под опис. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Ответникът – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Да се приемат представените днес документи. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. При постановяване на решението моля да съобразите, че същото е с почти идентично съдържание от предходното решение на същия орган, с което също е отказано издаване на разрешение за транспортиране на остатъци. Административният орган не е изпълнил задължителните указания на АССГ, 60 състав. Основните несъответствия са относно правното основание, допуснати са съществени нарушения на административно-производствените правила. Жалбоподателят не е уведомен за стартиране на процедура за прекратяване на производството и по издаване на отказ. Това се установява от материалите в административната преписка, като няма данни за връчване на писмото до доверителя ми с уведомяване за прекратяване на производството. Считаме, че административният орган е установил, че са налице предпоставките за издаване на исканото разрешение и въпреки това е отказал. Представям писмена защита с препис за ответника. Претендираме разноски съгласно списък, който представям с доказателства за плащането им.

Ответникът – Моля да отхвърлите жалбата. Правя възражение за прекомерност на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: