

Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Станимира Друмева

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **5524** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. Р..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - С. - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на адв.Р. – процесуален представител на жалбоподателя, с искане производството по делото да бъде спряно на основание чл.229, ал.1 т.4 ГПК вр. чл.144 АПК.

Адв.И. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме представената от ответника административна преписка. Поддържам направеното искане с молба от 28.09.2021г. за

спиране производството по делото.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата на процесуалния представител на ответника.

Юрк.В. – Оспорвам жалбата. Моля да премете представената административна преписка. Представям и моля да приемете диск с издадените електронни документи – ЗВР, ЗРД и РА. Самите разпечатки на електронните документи са по делото, лист 58. Относно искането на жалбоподателя за спиране производството по делото, предоставям преценката на съда.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да приеме като такива представените по делото писмени документи, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени от ответника като административна преписка по обжалване на ревизионния акт, съгласно опис, съдържащ се в придружителното писмо до съда, както и днес представените пълномощни от страните, и молба от процесуалния представител на ответника юрк. В. с приложен CD, съдържащ издадените електронни документи в хода на ревизията, връчени по електронен път на жалбоподателя.

По направеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане за спиране производството по делото, намира същото за неоснователно. При образувано тълкувателно дело пред Върховния административен съд по обуславящ правен въпрос, производството по висящо дело може да се спира само в касационната инстанция на основание чл. 292 ГПК, но не и във въззивната инстанция. В разпоредбата на чл. 160, ал. 7 от ДОПК изрично е посочено, че решението на административния съд подлежи на касационно обжалване по реда на АПК, т. е. решението подлежи на инстанционен съдебен контрол.

Предвид изложеното, в случая не са налице предпоставките на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с § 2 от ДР на ДОПК, поради което искането за спиране на настоящото производство на това основание до приключване на производството по Тълкувателно дело № 2/2020 г. на ОСС на ВАС, следва да бъде отхвърлено като неоснователно.

Водим от горното, СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма] за спиране производството по адм. дело № 5524/2021 г. по описа на Административен съд София-град, до приключване на производството по Тълкувателно дело № 2/2020 г. по описа на Върховния административен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред тричленен състав на Върховния административен съд на Република България в седмодневен срок от днес.

Адв.И. – Моля да ми се даде възможност да представя акт за прихващане и възстановяване, който касае същото задължение, което е предмет на установяване по процесния ревизионен акт. Нямам други искания по доказателствата.

Юрк.В. – Предмет на спора е дали да бъде начислявана лихва при ангажирана

отговорност по чл.177 ЗДДС. Считам, че направеното искане е неотносимо към предмета на спора, нямаме спор за главница.

Адв.И. – Става въпрос за спор, който касае лихвата, а не главницата.

Юрк.В. – Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ намира, че следва да уважи доказателственото искане на адв. И., като документът, който ще бъде представен от нея, ще бъде ценен и обсъден наред с всички установени по делото факти и обстоятелства, с крайния съдебен акт.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. И. в 14-дневен срок, считано от днес да представи по делото доказателства, които счита, че са относими към предмета на спора, с препис за насрещната страна.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 13.12.2021г. – 14.30ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.28ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: