

Протокол

№

гр. София, 27.04.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 27.04.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **11707** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 10.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован по реда на чл.50, ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща представител.

Призовката, изпратена на вписания в Търговския регистър адрес на управление на дружеството в [населено място], [улица] и адреса за кореспонденция в [населено място], [улица], вх.А са върнати в цялост невръчени със забележка от връчителя, че на тези адреси такава фирма няма, нито представител, нито лице с името на управителя и/или служител, липсва офис или рекламno лого, не е намерен служител за получаване на книжата.

СЪДЪТ с оглед така докладваните данни, намира, че е изпълнена процедурата по чл.50, ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, доколкото жалбоподателят - юридическо лице не се намира на адреса на управление, вписан в Търговския регистър, предвид което и при липсата на каквито и да е други адреси, на които може да се извърши действителното му призоваване, призовка под № 655/12.04.2017 г. следва да приложи

по делото като редовно връчена на жалбоподателя на основание чл.50, ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП при ЦУ на НАП-С., редовно уведомен от предходно с.з., не се явява, представлява се от юрк. К. с пълномощно отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор, който да участва в производството по реда чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

юрк. К.: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма поради, което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

юрк. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат по делото писмените доказателства от административната преписка.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.1, изр.1 АПК вр. § 2 на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, както са изпратени по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх.№ 53-00-247#1/22.11.2016 г. на ДОДОП при ЦУ на НАП-С., с частичен опис, класирани на л.16 до 136 от делото.

УКАЗВА на ответника на основание чл.171, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че негова е тежестта да докаже по делото фактическите основания, посочени в Ревизионен акт № Р-22000115010821-091-001/12.07.2016 г., както и изпълнението на всички законови изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че негова е тежестта да докаже фактическите си твърдения по жалбата, на които основава искането си за съдебна отмяна на Ревизионен акт №

Р-22000115010821-091-001/12.07.2016 г.

ДЕЛОТО на ДОКЛАД в закрито заседание по назначаване на ССЕ по реда на чл.171, ал.2, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.06.2017 г. – 11.30 ч., за когато ответникът е уведомен от днес. Жалбоподателят и СГП са призовани по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: