

Протокол

№

гр. София, 06.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 06.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Маринова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **5644** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.48 ч. се явиха:

СЪДЪТ преди даване ход на делото допуска промяна в наименованието на ответника предвид извършената такава със законодателна промяна, обнародвана в брой 94 от 2012 г. на Държавен вестник, а именно директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

Делото се разглежда с участието на прокурор Димитров от СГП.

Вещото лице Г. А. А. – редовно уведомен, не се явява.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, с която се заявява, че същият не възразява да се даде ход на делото и да се даде възможност на вещото лице

да изготви заключение по възложената съдебна експертиза. В молбата също се заявява, че във връзка с искането на жалбоподателя по чл. 146, ал. 1, т. 4 от ГПК, тъй като договорът от 16.12.2005 г. и времевите разписания във връзка с предоставените услуги са представени при извършване на ревизията, същите не представляват спорни факти.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А., който моли да му се предостави възможност да изпълни задачата и да изготви заключение, тъй като не се е справил, поради заетост.

Адв. Е. – Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да представи заключение по задачата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към делото становището на ответника относно обстоятелствата по чл. 146, ал. 1, т. 4 от ГПК.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.04.2013 г. от 09.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.53 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: