

Протокол

№

гр. София, 29.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на
прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9328** по
описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване на второ четене в 13,59 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - П. М. М., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ГРУПА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призован, се представлява от юрк.

С. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба като констатира, че и двете страни не са
направили доказателствени искания.

П. М.: Оспорвам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
Няма да соча нови доказателства.

ЮРК.М.: Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени
искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

П. М.: Считам постановеното решение от СРС за незаконосъобразно и неправилно противоречащо с материалния закон и считам същото за немотивирано. В първоинстанционното решение съдът се позовава на разпоредбите на чл. 183, ал. 1, т. 5 и чл. 183, ал. 4, т. 3 от ЗДвП. Последната е отмена към момента на извършване на нарушението. Има липса на мотиви във връзка с възражението направено с АУАН. Считам, че в конкретния случай съм преминал на жълт светофар. Не е представена служена карта от съответния служител при проверката. Не претендирам разноски.

ЮРК.М.: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и напълно недоказана и да постановите справедлив съдебен акт, като потвърдите въззивното решение като изключително правилно, обосновано и аргументирано. Съдът е направил абсолютно мотивирани, логични и обосновани изводи. Обсъдената от съда в решението санкционна норма е правилна. Претендирам в полза на СДВР да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е основателна. Решението е правилно и не са налице касационните основания за отмяната му.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: