

Протокол

№

гр. София, 19.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 19.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **5136** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Х. А., редовно призован, явява се лично, заедно с адв. И., която представя днес оригинал на адвокатско пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на ДАБ, редовно призован се представлява от юрк. М., която представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искането на жалбоподателя, подадено чрез адв. И., с правно основание чл. 257 АПК, Съдът да осъди ответника да предприеме предвидените в ЗУБ фактически действия за регистриране на жалбоподателя като търсещ особена закрила в Р. Б..

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена към искането, представена от ответника с писмо от 30.06.2011 г.

Адв. И. – Поддържа искането. Моля да се приемат писмените доказателства. Обръщам внимание на Съда, че в описа на лист 9 от делото, т. 9 ответникът е описал регистрационен лист № УП – 3508/30.05.2011 г., но такъв не се съдържа в представената преписка. На лист 35 от делото се съдържа регистрационен лист № УП 3508, но от дата 01.12.2008 г. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. М. - Оспорвам искането. Моля да приемете представените доказателства. Заявявам, че е допусната грешка при съставянето на описа на чл. 9 от делото, като не

твърдя да съществува регистрационен лист № УП 3508 от дата 30.05.2011 г. Заявявам, че не сме извършили действие по регистрацията на чужденеца, използвайки основанието на чл. 130, ал. 2 АПК, понеже изчакваме решението на Съда. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Като взе предвид изявленията на страните и доказателствата по делото СЪДЪТ счете същото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. - Моля да осъдите ответника да предприеме действия предвидени в ЗУБ фактически действия за откриване производство за преразглеждане на молбата на доверителя ми, която се намира на лист 22 по делото. Правомощията на административния орган по организиране, приемането и регистрирането за закрила следва да се осъществяват, без да се накърняват правата на търсещите закрила лица, гарантирани от българския закон, нормите на правото на Европейския съюз и международните договори. Няма правно основание за бездействието на длъжностните лица на ДАБ, да изпълнят законоустановените си задължения. Моля при произнасянето си Съдът да вземе предвид вече установената практика на АССГ, цитирана в процесното искане, както и решение по адм. д. № 2597/2011 г., по описа на АССГ. Моля на доверителя ми да бъдат присъдени съдебни разноски.

Юрк. М. - Не е вярно, че ДАБ бездейства. От началото на годината са били разгледани 624 молби за статут. Представям и моля да приемете писмено становище. Не е вярно, че по молбите за предоставяне на статут е приложим АПК, тъй като, ако това беше така, на основание чл. 27, ал. 2, т. 1 АПК последващата молба за статут щеше да бъде недопустима, поради наличието на влязло в сила решение. Б. е единствената държава, в която на всички нелегално пребиваващи чужденци и такива, нарушили закона, се предоставя възможност за процедура по предоставяне на убежище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 ч.

СЪДИЯ:

Секретар: