

# РЕШЕНИЕ

№ 4788

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 13.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в**  
закрито заседание на 13.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

като разгледа дело номер **10290** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.175 от АПК, във вр. с §2 от ДР на ДОПК.

Образувано е по почин на съда, във връзка с подадена молба от директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място], за издаване на ИЛ. При разглеждане на молбата съдът е констатирал допуснатата ОФГ в диспозитива на решение № 8238/ 19.12.2019г.

С Решение № 8238/19.12.2019 г., постановено по адм.д. № 10290/2018 г., съдът е отхвърлил жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу ревизионен акт (РА) № Р – 2222 – 15170 – 05267 - 091 – 001 от 09.05.2018 г., издаден от А. Г. М., на длъжност Началник сектор, възложил ревизията и Б. М. Я., на длъжност главен инспектор по приходите, ръководител на ревизията, потвърден с решение № 1155 от 06.08.2018 г. на директор на Дирекция „ОДОП“ С.. Със същото решение съдът е осъдил [фирма], ЕИК[ЕИК], да заплати на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ – С. юрисконсултско възнаграждение в размер на 1 578,00 (две хиляди шестстотин петдесет и девет) лева.

Решението е потвърдено изцяло от ВАС с Решение № 8957/07.07.2020 г., постановено от състав на I –во отделение, по адм.д. № 3405/2020 г.

Съгласно чл.175, ал.1 от АПК, по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Очевидна фактическа грешка е несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения вид на решението.

Съдът констатира, че е допусната очевидна неточност в втория абзац на диспозитива на решението, като съдът е погрешно е изписал с думи сумата която е присъдил на Дирекция „ОДОП“ – [населено място], което съставлява ОФГ по смисъла

на чл.175, ал.1 от АПК, вр. с § 2 от ДОПК, и което налага поправянето ѝ.  
По изложените съображения и на основание чл.175, ал.2 от АПК, във вр. с § 2 от ДР  
на ДОПК, съдът

Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка, в диспозитива на решение № 8238/19.12.2019г., постановено по адм.д. № 10290/2018г. на стр.18/ осемнадесета/, втори абзац, като вместо:

„ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], да заплати на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ – С. юрисконсултско възнаграждение в размер на 1 578,00 (две хиляди шестстотин петдесет и девет) лева“ ДА СЕ ЧЕТЕ

„ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], да заплати на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ – С. юрисконсултско възнаграждение в размер на 1 578,00 / хиляда петстотин седемдесет и осем лева“

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд по реда на АПК в 14 – дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

СЪДИЯ: