

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 29.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **13348** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.37 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Х. И., редовно призован, се явява лично и с адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк. К., надлежно упълномощен.

Свидетелят И. Н. Д. - налице.

Страните: Да се даде ход на делото  
СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Допуска до разпит като свидетел И. Н. Д..

СНЕМА самоличността на свидетеля както следва:

Г-н И. Н. Д., 48 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Съдът, върна личната карта на свидетеля.

Св. (на въпроси на юриск. К.): Познавам имота на [улица] във вилна зона на [населено място], живея по-надолу. Племенникът на Л. И. е мой приятел (познаваме

се от деца), живее във В., помоли ме да направя снимка на къщата отвън (половината къща е негова), на 29/03/2008 г., отидох с фотоапарата, заснех и изпратих снимката, оттук нататък нямам идея за какво става дума; звъннах на П., попитах го за какво става въпрос, за какво ме викат за свидетел, той ми каза, че е за пристройката. Не съм ставал очевидец на строителство около имота.

Свидетелят (на предявеното му от съда разпечатка по делото със изображение-снимка в писмо от ел. поща, входирано с № 40105 /17.11.21 г. по описа на АССГ): Това е моята снимка.

Ю.. К.: Нямам въпроси.

Адв. Ц.: Нямам въпроси.

Свидетелят се освободи от залата

Страните: Нямаме други искания по доказателствата.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:**

Адв. Ц.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми, изготви се съдебно-техническа експертиза, която е обективна, моля да я кредитирате. Същата обсъжда всички факти, мотивирана и обективна е, установяват се несъществени отклонения от страничната граница, които са в резултат на промяна при наслагване на различни планове във времето: кадастрален план, кадастрална карта, ПУП. Моля да не цените другите събирани доказателства, които са неотнормирани и недопустими, в т.ч. показанията на свидетеля Д.. По делото е представена нотариално заверена декларация, на л. 43 от делото от В. Д.. Налице са всички законови основания за издаване на искания от нас акт. Моля да отмените обжалвания адм. акт.

Ю.. К.: Жалбата е неоснователна, в кратък срок ще представя допълнителни писмени бележки за законосъобразността на акта на главния архитект на [населено място]. В хода на съдебно производство, вървеше постоянно кореспонденция на ел. поща на Направление „Архитектура и градоустройство“ със собственика на имота И., със твърдения, че строежът е извършен през 2007 г., затова си позволихме да поискаме разпита на свидетели, както и на г-н Д., както и с оглед, това, че г-н П. И. заяви, че е гражданин на Република А. и не може да присъства на съдебните заседания.

Адв. Ц.: Лицето, което се посочи от процесуалния представител на ответника не е страна по делото, а по делото има безспорни доказателства, че строежът е извършен преди 2001 г.

Съдът дава възможност на страните в 10-дневен срок да представят писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

