

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8869

гр. София, 11.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в закрито заседание на 11.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

като разгледа дело номер **2959** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на [чл. 151 ГПК](#) - за поправка и допълване на протокол. Образувано е по искане на процесуалния представител на ответника, с която моли съда се произнесе с определение, с което да допусне поправка на протокола от проведеното открито заседание на 05.10.2021 г. Препис от искането е връчено на жалбоподателя за становище.

Настоящият съдебен състав, като съобрази събраните по делото доказателства, намира следното:

Молбата за поправка и допълване на протокол е подадена от надлежна страна в преклузивния едноседмичен срок по [чл. 151, ал. 1 ГПК](#).

В случая обаче, предвид писмените бележки, както и предвид удостоверените изявления от протокола, следва да се направи извод, че липсва правен интерес от поисканата поправка. Това е така доколкото се иска да бъде вписано неприемането на заключението по ССЕ /което е и вписано/.

Относно изписването на тел.номер на пълномощника на ответника, както и датата на съвместен оглед, отново следва да се направи извод, че липсва правен интерес.

В съдебната практика е наложен принципът, че заложената в [ГПК](#) възможност, прилагана субсидиарно и в [АПК](#) на основание чл. 144, за поправка на протокол, не следва да бъде използвана от страните за целенасочено шиканиране на процеса. Поправката на протокола следва да бъде в полза на страна, която счита, че неточно или неправилно отразеното в него би могло да се отрази на изясняване на фактическата обстановка по спора, а от там - и на крайното решение.

Неизписването на тел.номер на ответника, както и невписването на насрочването на дата за оглед не са от такъв характер. Същото се отнася и за изложеното в бележките. Следва да се отбележи, че в тях допълнително се разширява предметът на поисканата поправка, извън срока на чл. 151, ал. 1 ГПК, което е недопустимо. Отделен е и въпросът, че си иска отразяване на въпроси по неприето заключение.

Независимо от това, следва да се отбележи, че ответникът има възможност да зададе допълнителни въпроси - както по неприетото заключение, така и по новопредставено. По изложените съображения, Административен съд София-град, II-ро отд., 28-ми състав

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** искането на **ОТВЕТНИКА ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР** на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ за поправка и допълване на протокол от открито съдебно заседание, проведено на 5.10.2021 г. по адм. № 2959/2021 г. по описа на АССГ като неоснователно.

Определението е окончателно

Препис от определението да се връчи на страните.

**СЪДИЯ:**