

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8984

гр. София, 16.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в закрито заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **1235** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК.

С Решение № 5976/19.10.2022г., постановено по адм.д.№ 1235/2020г., АССГ е отхвърлил жалбата на Б. Г. А. срещу Решение № ППН-02-287/2019г. от 14.09.2021г. на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, в частта, в която обявява за процесуално недопустима жалбата на Б. Г. А. с рег. № ППН-02-287/22.05.2019г. срещу „Топлофикация София“ ЕАД, по отношение на съхраняването на нотариален акт за имот, собственост на А. в дружеството и прекратява производството, осн. чл. 27, ал. 2, т. 1 от АПК, като неоснователна.

Постъпила е молба от процесуалния представител на заинтересованата страна „Т. С.“-ЕАД, с искане за допълване на постановеното по делото съдебно решение в частта за разноските.

Препис от молбата е връчен на страните като в законоустановения срок становища не са постъпвали.

Искането за допълване на решението в частта за разноските е допустимо, доколкото видно от диспозитива на същото съдът не се е произнесъл по направеното със становището на ответника искане за присъждане на направените от него разноски за юрисконсултско възнаграждение. Същото е постъпило в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК.

Разгледана по същество молбата е основателна по следните съображения:

С решението посочено по-горе, Административен съд София-град е пропуснал да присъди разноски, които са своевременно поискани до приключване на устните състезания. По силата на чл. 144, ал.3 от АПК, заинтересованата страна има право на разноски при отхвърляне на оспорването. Същото следва да бъде в размер на 100 /сто/ лева, определено по реда на чл.78, ал.8 /Изм. – ДВ, бр. 8 от 2017 г./ от ГПК, вр.чл.144 от АПК, вр.чл.37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 5976/19.10.2022г., постановено по адм.д.№ 1235/2020г. на Административен съд София-град в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Б. Г. А. да заплати на „Топлофикация София“ ЕАД сумата от 100 /сто/ лева разноси за юрисконсултско възнаграждение.

Определението на основание чл. 248, ал. 3 АПК подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховен административен съд .

Преписи от определението да се изпратят на страните.

Съдия: