

Протокол

гр. София, 23.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2312** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Д. Т. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. И. и адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ“ В МВР – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. Р., с пълномощно от 15.06.2022 г., представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. И.: Запознахме се с предоставения запис, който беше представен от ответната страна в предходно съдебно заседание, но там е показана една екселска таблица и затова моля да задължите ответника да разясни какво точно представлява тази таблица.

Юрк. Р.: Това е изискана информация от входно-изходната част на сградата, така ми е представена и аз така съм я представила пред Съда. Екселската таблица отразява имената на длъжността „шофьор“ и дата на влизане и излизане на входовете на сградата на Министерството, които са в пропускателен режим.

Адв. К.: Моля да задължите ответника да представи годно доказателство. Представената таблица не съдържа авторство, ние не знаем кой ги е съставил, по какъв начин е създаден този файл.

Юрк. Р.: Това е извадка от общата информационна система. Моля да ми се даде възможност да представя справка на хартиен носител, тъй като в момента не мога да кажа какво точно представлява тази таблица.

В залата се въведоха свидетелите на жалбоподателя и Съдът сне тяхната самоличност. С. М. Б., на 52 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, свидетел на жалбоподателя.

Я. П. Я., на 48 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, свидетел на жалбоподателя.

А. С. С., на 45 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, свидетел на ответника.

И. А. М., на 37 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, свидетел на ответника.

Свидетелите предупредени за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Всички свидетели обещаха да кажат истината.

От залата се изведоха свидетелите Я. П. Я., А. С. С. и И. А. М..

Пристъпи се към разпит на свидетеля С. М. Б..

Свидетелят Б.: От 2020 г. съм на длъжност директор на дирекция „Вътрешна сигурност“ при МВР. Познавам Г. Т., той е младши оперативен работник и съвместява длъжност като шофьор и беше мой подчинен йерархически. Пропускателният режим за влизане и излизане на служители и служебни автомобили в сградата на МВР става чрез система, където следва да се чекира шофьора на служебния автомобил, за да може да влезе в сградата. Има неписано правило, според което служители от по-високо ниво, визирам до ниво зам.директор, минават през пропускателния режим и без да се чекират. Служителите от охраната на портала познават колите и вдигат бариерата, без да се чекираме. Г. Т. е мой шофьор и когато е с мен, аз не се чекирам и той не се чекира, като от охраната ни виждаха и двамата. За датите 4, 5 и 6 ноември през 2020 г. си спомням какво се е случило. Около тези дати Г. имаше здравословен проблем. Не мога да кажа кога не е бил и кога е бил на работа, но си спомням, че по това време имаше награждаване на служители по случай празника на МВР, на което аз давах наградите. Знам, че той снимаше, а аз го бях пратил да купи някои работи, а в кой ден не е бил на работа не мога да кажа, това е преди две години. Имах и друг шофьор, който ползвах в по-редки случаи, исках да имам доверен човек, затова съм предпочел за шофьор Т.. Чекирането става със служебни карти, независимо от кой вход ще се влезе или излезе, тъй като има централен и странични, като в повечето случаи не сме се чекирали. Не мога да кажа как са минавали шофьорите, когато са били сами. Комендатурата осъществява пропускателния режим, като на всеки един вход има служител денонощно. Два от страничните входове се затваряха след 20,00 ч, а през централния може да се

преминава през цялото време и с автомобили. Относно заповедта, за която питате за пропускателен режим, не мога да отговоря, не съм запознат.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към този свидетел, той остана в залата.

В залата се въведе свидетелят Я. П. Я..

Свидетелят на въпроси: През месец ноември 2020 г. съм бил началник на сектор, познавам Т., аз съм му пряк началник. Той беше младши разузнавач, взеше директора от време на време. Влизането в сградата става с карти, но на директора и зам. директори не са им искани карти. Когато аз минавах служебно, а и не само аз служителите от комендатурата когато колата приближаваше вдигаха автоматично бариерата, автомобила влизаше, шофьора който взеше директора не се чекираше и респективно излизаше по същия начин. От охраната няма как да видят дали директорът е в колата, тъй като колите са със затъмнени стъкла, вдигнат се бариерите и служебния автомобил влиза, без да се чекира шофьорът. Има система, мобилно устройство, което отчита чекирането на картата и тогава бариерата се вдига. Аз многократно съм влизал и излизал, без да се чекирам, включително и със служебна кола. На 06.11.2020 г. в службата имаше награждаване, на което присъстваше и Т., като си тръгна след награждаването. За 4 и 5 ноември нямам спомен да не е бил на работа, щях да съм забелязал. Той не е само шофьор, а изпълнява и оперативни задачи. Т. си имаше стая, в която стои. По това време той се оплакваше от влошено здраве.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към този свидетел, и той остана в залата.

В залата се въведе свидетелят на ответника А. С. С..

Свидетелят на въпроси: Аз съм началник отдел охрана към МВР, дирекция Жандармерия, която осъществява охрана относно пропускателен режим на обекти на МВР, територията на С.. Пропускателния режим на сградата на МВР се осъществява на входа на министерството съгласно заповед на министъра на вътрешните работи и председателя на агенция технически операции. Този режим е на база инструкции на МВР за охрана на обекти и всички служители имат издадени безконтактни карти за достъп. На входовете има изградена система за контрол на достъпа за влизане и излизане след чекиране. На входовете има изградени турникети, на бариерата и след чекиране се вдига бариерата. Комендатура е старото наименование на отдел охрана на МВР към Жандармерията. На база тази заповед всички служители на министерството, включително директор и заместници, са длъжни да се чекират при влизане и излизане. И шофьорите имат такива карти и са задължени да се чекират при влизане и излизане от сградата, като за редовността на чекиране следят служителите на жандармерията. Има система за контрол на достъпа. Автомобилът влиза, без да се чекира, тъй като се чекира шофьорът. Предоставя му се мобилно устройство за чекиране. В заповедта е записано, че е задължително чекирането дори на ръководителите. Служителите на жандармерията осъществяват контрол на пропускателния режим. На практика е възможно автомобилът да влезе при вдигната бариера, без шофьорът да се е чекирал. Откакто аз съм началник, не е имало случай да не се чекират служителите. Има контрол чрез камери в периметъра на сградата и се следи за осъществяване на пропускателния режим. Откакто аз съм началник на отдела, няма наказани служители за неизпълнение на тази заповед. На тази длъжност началник съм от 01.06.2021 г. През м.ноември 2020 г. съм бил в друга структура на МВР.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към този свидетел, той и останалите двама бяха изведени от залата.

В залата се въведе свидетелят И. А. М..

Свидетелят на въпроси: В момента съм началник сектор в дирекция на МВР. Към м.ноември 2020 г. съм бил инспектор към дирекцията. За да стигнеш до работното си място, следва да се чекираш на бариерата на министерството. В сградата на министерството при всяко влизане и излизане следва да се чекираш. Аз се регистрирам всеки път, когато минавам през бариерата или страничните входове. Виждал съм директорът и шофьорът да не се чекират. Има мобилно устройство за чекиране. Аз мога да кажа, че когато съм бил в автомобила с директора, не съм се чекирал, ако съм сам в автомобила, се чекирам всеки път. Спомням си, че имаше награждаване на 06.11.2020 г. на служители на МВР в дирекция сигурност, мисля че и аз съм бил награден. Не съм се снимал с директора, не си спомням да са ме снимали. Това беше преди две години и половина, не мога да кажа.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля.

Всички свидетели бяха освободени от залата. На всички свидетели се върнаха документите за самоличност.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА за следващо съдебно заседание ответника да представи на електронен носител, както и на хартиен носител извлечение от информационната система, касаеща контролно-пропускателния режим за централната сграда на МВР, като да съдържа информация, от която да става ясно дали е свалена директно, без опосредстване чрез ръчно въвеждане на данни, а директно от указаната информационна система, по същите критерии, заложи и в представената информация на диск в предходно съдебно заседание справка, относно лицата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.06.2023 г., от 15.40 часа, за която дата и час страните уведомяти в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.25ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: