

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12196

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в закрито заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

като разгледа дело номер **840** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във вр. с чл. 1 и чл. 2в, ал. 1 от ЗОДОВ

Образувано е по искова молба на „ЕКОЕНЕРДЖИ СОЛАР“ ЕООД, представлявано от управителя В. Ц., чрез Адвокатско дружество „Г., Т. и Ко.“, преупълномощило адв. П. от АК – [населено място] и адв. Ц. от САК, срещу КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, с която е предявен иск срещу КЕВР с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ във вр. с чл. 203 от АПК, при условията на евентуалност – иск с правно основание чл. 2в, ал.1 от ЗОДОВ за заплащане на обезщетение в общ размер на 410 528,56 лв., от които главници в общ размер на 377 270 лв. и законни лихви в размер на 33 258,56 лв. за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразно бездействие на КЕВР по чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ.

Сумите се претендират като обезщетения за имуществени вреди, причинени от бездействието на административния орган да издаде административен акт, въпреки вмененото му от закона задължение, съгласно чл. 21, ал. 1, т.8б от ЗЕ да определя ежегодно в срок до 30 юни премии за електрическа енергия от ВИ, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW.

Размерът на премията по договор се определя като разлика между определената до влизането в сила на ПЗР към ЗИД на ЗЕ преференциална цена (в случая 485. 60 лева / МВтч.) и определената прогнозна пазарна цена за електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници в зависимост от първичния енергиен източник (в случая – слънчева енергия).

Според ищеца, ако КЕВР беше изпълнил задължението си за изменение на премията, съобразно изменението на прогнозната пазарна цена, според исковата молба за ФЕЦ „ЕКОЕНЕРДЖИ СОЛАР“ ЕООД при прогнозна пазарна цена за 01.01.2024 г. до 30.06.2024 г. в размер на 183,70 лв./МВтч, премията, която е следвало да определи КЕВР и която е следвало да получи „ЕКОЕНЕРДЖИ СОЛАР“ ЕООД е в размер на

301,90 лв./МВтч, а не 235,33 лв./МВтч (по Решение Ц-13 от 30.06.2023 г. на КЕВР).

Независимо от гореизложеното и наличието на съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за периода 01.07.2023 г. - 30.06.2024г. спрямо постигнатата за периода 01.07.2023г. - 31.12.2023г. и прогнозната такава за оставащия срок от периода (01.01.2024г. - 30.06.2024г.) на организиран борсов пазар, КЕВР според ищеца не е изпълнила законното си задължение да измени определените премии, в което се изразява бездействието на административния орган и като пряка и непосредствена последица за „ЕКОЕНЕРДЖИ СОЛАР“ ЕООД са настъпили претендираните преки имуществени вреди, изразяващи се в разликата между по-високата премия, която е било задължително да се определи от КЕВР и премията, която ищецът е получил от ФСЕС.

За произведеното и продадено количество ищецът вече е извършил всички необходими за производството разходи (преки и непреки). Разликата между реализираните от ищеца приходи от премии, изплатени от ФСЕС и приходите, които би получил, ако КЕВР беше изпълнил законното си задължение да измени определените премии, представлява чиста пропусната полза за дружеството. Дружеството – ищец, без да извършва допълнителни разходи, би увеличило патриномиума си със следните суми, които представляват обезщетение за причинени от бездействието на КЕВР вреди, предявени като отделни искове при условията на обективно кумулативно съединяване с настоящата искова молба:

Пропуснати ползи в размер на 26 124,04 лева, формирани като произведение произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия по разликата между премията от 235. 33 лева / МВтч., без ДДС и премията, която е следвало, а не е определена от КЕВР в размер на 301. 90 лева / МВтч. за периода 01.01.2024 г. – 31.01.2024 г. По този начин в исковата молба са формирани още 5 отделни искания за следващи периоди: 43 961,28 лева – за периода 01.02.2024 г. – 29.02.2024 г.; 56 711,25 лева за периода 01.03.2024 г. – 31.03.2024 г.; 74 584,02 лева за периода 01.04.2024 г. – 30.04.2024 г.; 73 885,19 лева за периода 01.05.2024 г. – 31.05.2024 г. и 100 004,22 лева за периода 01.06.2024 г. – 30.06.2024 г. По направени изчисления в исковата молба ищецът е пропуснал да реализира ползи в размер общо на 377 270 лева. Формирана е и претенция за лихви в общ размер на 33 258,56 лева.

При условията на евентуалност ищецът е предявил срещу ответника иск с правно основание чл.2в, ал.1, т.1 от ЗОДОВ за заплащане на същите размери обезщетение за имуществени вреди – пропуснати ползи, претърпени от ищцовото дружество, и обезщетение за забава. Твърди се, че пропуснатите ползи се изразяват в разликата между реално постигнатата от ищеца продажна цена на електроенергия на пазарен сегмент „ден напред“ и определената от КЕВР прогнозна пазарна цена за производители на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия, определена с решение № Ц-13/30.06.2023г. на КЕВР. Същите са вследствие на извършено нарушение от страна на КЕВР на правото на ЕС – чл.4, §3 и чл.6,§1 и §2 от Директива (ЕС) 2018/2001 на Европейския парламент и на Съвета за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници, поради неиздаването на дължим от КЕВР административен акт по чл.31б, ал.2 от ЗЕ, с който да измени размера на премиите за производители на електрическа енергия от ВИ, определени с решение № Ц-13/30.06.2023 г. на КЕВР.

Съдът намира, че производството по делото следва да бъде оставено без движение

следва да бъде оставено без движение, като на ищеца следва да се предостави възможност да уточни исковите претенции.

На основание чл. 129, ал. 1 ГПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ИСКОВАТА МОЛБА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ, като указва на ищеца в едноседмичен срок от получаването на настоящото разпореждане с отделна писмена молба с препис за ответника да:

УТОЧНИ дали твърди фактическо бездействие по смисъла на чл. 256 от АПК на КЕВР да инициира административно производство по издаване на административен акт, от една страна, или твърди правно бездействие – неизпълнение на законово задължение на КЕВР да приеме решение по чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ за изменение на дължимата премия (отказ от издаване на административен акт), от друга. Ако вредите се претендират от незаконосъобразен отказ да бъде издадено решение по чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ, трябва да се уточни дали този отказ е отменен с влязъл в сила съдебен или административен акт.

ПОСОЧИ началната дата, от която е налице бездействие от страна на КЕВР, като изрично да уточни в кой момент е възникнало задължението за длъжностни лица от структурата на КЕВР да предприемат действия по издаване на административен акт.

КОНКРЕТИЗИРА кога е възникнало задължение за КЕВР да постанови изричен административен акт съобразно конкретно посочени норми от Директива (ЕС) 2018 / 2001, като това се съобрази с твърдението за пряко нарушение на разпоредби от правото на ЕС, тъй като в ИМ е посочено общо за нарушения на чл. 4, параграф 3 от Директива (ЕС) 2018 / 2001.

ДА ПРЕДСТАВИ пълномощно за надлежно учредена на представителна власт по отношение на адвокатското дружество, тъй като в приложеното към ИМ като упълномощител фигурира различно от ищцовото дружество, независимо, че представляващият е един и същ.

При неизпълнение на горните указания в срока по чл. 129, ал. 2 ГПК, исковата молба ще бъде върната на ищеца.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: