

Протокол

№

гр. София, 09.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 09.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6357** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.30ч. се явиха:

Явява се М. Т. А., преводач от/на руски език на жалбоподателя в настоящото съдебно производство.

Преводачът от/на руски език М. Т. А. със снета самоличност по делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Обеща да даде верен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Х., гражданин на Беларус– редовно уведомена, явява се лично.

За нея се явява адв. К. П. В. от САК – назначен за процесуален представител на жалбоподателя с определение на съда от 26.9.2024г.

ОТВЕТНИКЪТ ОД – МВР - ВАРНА - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – не изпраща представител

Адв. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпили: становище с приложени доказателства от жалбоподателя на 01.11.24г.; становище на 06.11.24г.; На 15.11.24г. от жалбоподателя становище саморъчно написано; на 15.11.2024г. становище от жалбоподателя;

ДОКЛАДВА на 18.11.24г. постъпила заповед под опис, с приложени доказателства посочени в описа, връчено е на жалбоподателя за становище, изпратено е съобщение

– становище по доказателства от ответника.

ДОКЛАДВА писмено становище от 05.12.24г. от адв. В..

ДОКЛАДВА писмено становище от директора на ОД-МВР-Варна – че поради неотложни служебни ангажименти няма да вземе участие в съдебното заседание, не прави доказателствени искания, иска да се приемат представените доказателства.

Адв. В. – да се приемат представените доказателства от ответника. Няма да соча нови доказателства.

ДОКЛАДВА - Ответникът в становището си заявява, че няма да сочи други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. – Моля да уважите жалбата. Обжалваният административен акт е незаконосъобразен. Не са спазени изискванията при издаването на процесната заповед, същата е в нарушение на административнопроизводствените правила, което ние сме обяснили в писменото становище. Моля да вземете предвид посочените в жалбата съображения, както и в писменото становище от 05.12.24г. Моля да отмените административния акт, като ми дадете възможност за писмени бележки.

Жалбоподателят лично – Благодаря за възможността да изложа факти, които касаят съществуването на делото в моята нестандартна семейна обстановка. Относно прекратяване на производството по решение №365000-37112/23.8.22г. тъй като Миграцията на Варна през месец 6 и месец 8.2022 година и месец 7.2021 година при брака ми, сключен в чужбина не би могло да има решение на Белоруския съд за развод, тъй като аз последен път съм посетила Беларус месец септември 2021 година. Считам, че заповедта, която обжалвам е незаконосъобразна. Пзовавам се на тези факти във връзка с прекратяване на брака. Не е възможно да има прекратяване на брака и това като не е съобразено в заповедта - тя е незаконосъобразна. Заповедта е незаконосъобразна, тъй като бракът ми не е прекратен в Беларус, а е валиден, за което съм представила доказателства. През 2023 година аз не съм била във Варна и нищо там не съм подписвала. От мен са подадени документи в Шумен на 1 август и на 18 август има допълнение. Аз не съм говорила много на български език и във връзка с това беше ми даден документ - заповед и решение на 23.8.22 година без сертифициран преводач. Това е второто нарушение, когато са ми връчвали заповедта и 2023 година, когато ми е връчвана заповедта от 23-година също нямаше преводач, а аз не разбирам добре български език. Не са взети предвид обстоятелства за брака ми и не ми е осигурен преводач, поради което моля да се отмени обжалваната заповед. В Любимец нямам възможност за електронно отговаряне на писма и затова пиша ръкописно. Повече от пет години живея и работя в България, а сега просто ми разбиват живота. Имаше извънредна ситуация, създадена от мъжа ми. Получава се

така, че с голям труд си подредих живота във Варна, работя в офис и това не е съобразено. Бих искала да се върна към нормалния си живот. Чувствам се зле, тъй като не съм се обръщала към социалните служби и всичко решавах сама по някакъв начин. Аз съм специалист по действащи международни договори и моля да ми се разреши да се върна към нормалния си живот.

Ответникът прави искане за отхвърляне на жалбата и възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендира юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок да представят писмени бележки.

Да се изплати на преводача възнаграждение в размер на 80лв. платими от бюджета на АССГ.

Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: