

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6677

гр. София, 18.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в**  
закрито заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Рачкова**

като разгледа дело номер **10996** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр.  
чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката (ЗЕ).

Образувано е по жалба на „ВС Светлина – Над Канала“ С., ЕИК[ЕИК], подадена чрез адв. С. Р.,  
срещу Решение № Ж-869 от 12.09.2025 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, с което  
е прекратено административното производство по жалба с вх. № Е-11ИН-00-434/15.08.2025 г.,  
подадена срещу „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД, като неоснователна.

С молба от процесуалния представител на жалбоподателя, представена в проведеното на  
28.01.2026 г. открито съдебно заседание, е направено искане за допускане на съдебно-техническа  
експертиза, с поставени четири задачи, на които вещо лице да отговори след запознаване с  
документите по делото и извършване на проверка документацията на сдружението, както и след  
оглед на място в местността „Средна ливада“, в землището на С. З.. В предоставения срок са  
постъпили становища от другите страни.

Делото е насрочена за 11.03.2026 г. от 13.30 часа.

Съдът намира, че исканата експертиза е относима и необходими за изясняване на спора от  
фактическа страна, с оглед релевираните в жалбата доводи, поради което искането за допускане  
на съдебно-техническа експертиза, с поставени от жалбоподателя въпроси, следва да бъде  
уважено.

Предвид определената дата на съдебното заседание и за да се предостави достатъчен срок за  
работа на вещото лице, съдът следва да пренасрочи делото за 22.04.2026 г. от 14:45 часа, за която  
дата да се призват страните и вещото лице, а СГП да се уведомят.

Водим от горното и на основание чл. 197 ГПК, Административен съд София-град, Трето  
отделение, 20-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза по въпроси, формулиран в молба,

представена от процесуалния представител на жалбоподателя, в проведеното на 28.01.2026 г. открито съдебно заседание (л. 90 от делото).

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на съдебно-техническа експертиза в размер на 350,00 (триста и петдесет) евро, вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице В. Й. Ч. - [населено място], [улица] /ТУ/, [жилищен адрес] ст. 12502, тел. , със специалност: Електротехника, Обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, който след запознаване с документите по делото и извършване на проверка документацията на сдружението, както и след оглед на място в местността „Средна ливада“, в землището на С. 3., да отговори на формулираните в молбата, подадена от жалбоподателя на л. 90 от делото.

Вещото лице да бъде уведомено и да му бъде връчено определението след внасяне на депозита.

ПРЕНАСРОЧВА делото за 22.04.2026 г. от 14:45 часа, за която дата и часа да се призоват страните и вещото лице, а СГП да се уведомят.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че в случай на невъзможност да изготви експертизата е длъжно своевременно да уведоми съда.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писмено заключение в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредбата.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице, като при неизпълнение ще им бъде наложена глоба.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл. 77 от ГПК.

Да се уведоми вещото лице и да му се даде възможност да се запознае с материалите по делото.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: