

РЕШЕНИЕ

№ 5102

гр. София, 27.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 27.07.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Ангелов

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Георги Бозуков

като разгледа дело номер **1170** по описа за **2021** година докладвано от съдия Наташа Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

С Решение № 2429/12.04.2021 г. по КНАХД № 1170/2021 г. по описа на АССГ, II касационен състав, съдът е отменил Решение № 20243490/04.11.2020 г., постановено по НАХД № 11173/2019 г., по описа на СРС, НО, 10 състав, като е изменил НП № 29-0000467/17.06.2019 г., издадено от главният директор на ГИТ, с което на [фирма], със седалище и адрес: [населено място], [улица], в качеството му на работодател по смисъла на пар. 1, т. 1 от ДР на КТ е наложена „имуществена санкция“ в размер на 3 000 лв., като намалил размера на същата на 1 500 лева.

По делото е постъпила молба от процесуалния представител на касатора - [фирма], ЕИК:[ЕИК], в която се иска постановеното решение да бъде допълнено, като бъдат присъдени разноски за производството пред СРС и АССГ.

В срока по делото е постъпило становище от ответната страна с доводи за неоснователност на молбата от процесуалния представител на касатора, в условията на евентуалност са изложени доводи за приложение на принципа на съразмерност съгласно изменената санкция. Прави се и възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът намира, че искането е допустимо по чл. 248, ал. 1 ГПК - като подадено в срок и от надлежна страна. Разгледано по същество е основателно.

Съгласно чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН, в производствата пред районния и административния съд, както и в касационното производство страните имат право на присъждане на разноски по реда на Административнопроцесуалния кодекс. При този

изход на спора касаторът има право на адвокатско възнаграждение на основание чл. 63д ЗАНН.Претендираното адвокатско възнаграждение от процесуалния представител на касатора е от по 440лв. за всяка една от инстанциите.Съгласно чл. 18, ал. 2 от Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, ако административното наказание е под формата на глоба, имуществена санкция и/или е наложено имуществено обезщетение, възнаграждението се определя по правилата на чл. 7, ал. 2 върху стойността на санкцията, съответно обезщетението. Съгласно чл. 7, ал. 2, т. 2 от Наредбата при интерес от 1000 до 5000 лв. възнаграждението е 300 лв. + 7 % за горницата над 1000 лв.Съдът прилагайки принципа на съразмерност в случая, същото се явява 300 лв. + 35 лв. (колкото е 7% от горницата над 1000 лв. до 1500 лв.) е равно на 335 лв., до който размер следва да бъде присъдено адвокатското възнаграждение за всяка една от инстанциите(въззивна и касационна) или общо сумата от 670лв., в какъвто смисъл следва да се допълни и решението на съда в частта за разноските.

Така мотивиран, административен съд С.-град, II касационен състав

РЕШИ:

ДОПЪЛВА Решение № 2429/12.04.2021 г. по КНАХД № 1170/2021 г. по описа на АССГ, II касационен състав, в частта за разноските, като ПОСТАНОВЯВА:

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ да заплати на [фирма],ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес: [населено място], [улица] направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение за двете инстанции в размер на сумата от общо 670/шестстотин и седемдесет/лв.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.

ЧЛЕНОВЕ: