

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **3138** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 124 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Делото е образувано по жалба на Д. К. Н., чрез адвокат И. П., с адрес за призоваване [населено място], [улица], ет. 5, офис 33 срещу Заповед № РД-09-68/21.03.2022 г. на Кмета на [община], с която Н. е била възстановена на длъжност „Секретар“ на [община].

Заповедта се обжалва в частта, в която на оспорващата е било определено основно месечно възнаграждение в размер на 1220 лв. ранг пети старши.

Посочва се, че възнаграждението е било силно занижено, защото не са съобразени задължителните нормативни изисквания в тази насока. Същото не съответства на ранга и на стажа на Н..

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 26.04.2023 г. от 09,40 часа.

1. Д. К. Н., чрез адвокат И. П., с адрес за призоваване [населено място], [улица], ет. 5, офис 33 - оспорващ.
2. Кмет на [община] – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призват страните.

На основание чл. 171, ал. 4 от АПК указва на оспорващата, че следва да установи на какви точно нормативни изисквания не отговаря, определеното в оспорената заповед основно месечно възнаграждение, вкл. и да ангажира изслушване на съдебно-икономическа експертиза.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.