

Протокол

№

гр. София, 10.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 10.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **4714** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене в 13.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. И. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ИД на АГКК - редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна [фирма] – представлява се от адв. М. и адв. М., с пълномощно по делото.

Лично се явява вещото лице С. Г. Б..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателката, в която същата моли да се даде ход на делото, като не възразява срещу приемане на експертизата и моли да ѝ бъде предоставен срок за писмена защита.

Снема самоличността на вещото лице:

С. Г. Б., 55 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

На въпроси на адв. М.

Вещото лице: Имотът на „Б. филм” - големият имот, посочен в акта за държавна

собственост, има материализирана граница, но аз съм показала, че има несъвпадения на тази граница със зелената граница на скица № 2 от експертизата, която съм нанесла по координати от нотариалния акт.

На въпроси на адв. М.

Вещото лице: Изводът на трета страница, втори абзац, за площта на терена съм го направила, въз основа на това, че там има реституирани имоти, които са описани със заповеди в акта за държавна собственост.

Адв. М. - Оспорвам тази констатация на вещото лице и искам да я попитам дали се е запознала с документите, обективирани в графа 9 от акта за държавна собственост от 2003 г. - права в полза на трети лица.

Вещото лице: Не съм, защото не съм имала такава задача. За имот № 121, записан в регистъра на кадастралната карта със същата площ 5 121 кв. м., е записано името на жалбоподателя. В кадастралната карта, одобрена със заповед № РД 18-68/02.12.2010 г., като собственик на процесния имот № 121 е записан жалбоподателя. Имот № 121, по отношение на който претендира право на собственост жалбоподателят, не е с материализирани граници. Кадастърът от 1946 г. е одобрен, въз основа на него е изработен регулационния план от 1948 г., послужил е за негова кадастрална основа. Действащия регулационен план е от 1972 г. Регулационният план от 1948 г. го няма, въобще не се съхранява вече.

Адв. М. - Нямам други въпроси към вещото лице.

Адв. М. – Нямаме други въпроси към вещото лице. Представяме удостоверение от Столична община, район „В.“, оборващо констатациите на вещото лице. Оспорваме заключението на вещото лице, съображенията, за което сме изложили в писмена молба, която представям.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 200 /двеста/ лв.

ПРИЛАГА по делото представената в днешното съдебно заседание молба от процесуалните представители на заинтересованата страна с изразено становище по оспорване на заключението на вещото лице.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането, направено в молбата, вещото лице да отговори на допълнителни три въпроса, тъй като вещото лице, при разпита в днешното съдебно заседание отговори на така поставените въпроси.

Адв. М. и Адв. М. /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на процесуалните представители на заинтересованата страна, че няма да сочат други доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да ми

дадете срок за представяне на писмени бележки.

Адв. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ, 10-дневен срок считано от днес, на страните за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: