

Протокол

№

гр. София, 04.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 04.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **211** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. С. Д. - редовно призован чрез уведомление по реда на чл.18а, ал.9 от АПК, не се явява, представлява се от адвокат Д., с пълномощно от 03.06.2020 г., представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юр.К., с пълномощно представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 27.03.2019 г. с представени доказателства, находящи се на л.104-110 по делото.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представят информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. А. Г. М. – към 28.11.2017 г.

2. В. В. В. – към 13.04.2018 г. и 16.05.2018 г.
3. Д. И. Д. – към 07.08.2018 г.
4. Б. М. Я. – към 28.06.2018 г. и 07.08.2018 г.
5. В. Д. Л. – към 28.06.2018 г.

като в потвърждение на горното представят удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. По указанията на Съда представям в оригинал пълномощно от 06.09.2018 г., като заявявам, че то не е оттеглено. Не познавам делото. Представена ми е само жалбата, а счетоводителят на фирмата ми е представил РА. Моля да ми се даде срок да се запозная с делото и събраните доказателства. Моля да се задължи ответника да окомплектова административната преписка, както РД и РА.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства. Няма да поставям задачи за ССЧЕ. Мисля, че по делото са събрани достатъчно доказателства. Доказателствата, за които сме задължени с разпоредителното заседание от 11.02.2020 г., са представени от юрк.В. на 27.03.2019 г. Считам, че делото е отлагано няколко пъти и не би следвало да се отлага отново, за да се даде възможност на жалбоподателя за запознаване с представените доказателства. Представили сме административната преписка в цялост.

Адв. Д.: Не бях упълномощена от жалбоподателя, защото той отсъстваше и не съм се запознала с делото.

Юрк. К.: Има давност, която тече и не следва да се отлага делото.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните и представените писмени доказателства; да даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с административната преписка и да направи доказателствени искания. Съдът може да се произнесе в закрито заседание за допускане служебно на експертиза. Ответникът следва да представи справка относно обстоятелството за кои точно факти и обстоятелства ревизията е приела, че жалбоподателят е укрил. Следва да се съберат доказателства за предприетите действия по събиране на сумите по РА, издаден на [фирма], ЕИК[ЕИК].

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 584/09.01.2019 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с делото и да направи доказателствени искания.

УКАЗВА за жалбоподателя, че възможността за всякакви оспорвания на документи от административната преписка ще се преклузира с края на днешното съдебно заседание, съгласно правилата на чл.193 от ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи писмено изложение относно това за кои факти и обстоятелства ревизията е приела, че жалбоподателят в качеството му на орган на управление на [фирма], с ЕИК[ЕИК], е укрил, като по закон е бил длъжен да обяви пред органа по приходите.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства за всички действия, които приходната администрация е предприела за събиране на публични вземания по РА , издаден на [фирма], ЕИК[ЕИК]. Относно запорните съобщения, следва да има доказателства за връчването им на лицата, за които са адресирани.

УКАЗВА на страните, че във връзка с правомощията си по чл.160 от ДОПК и чл.171 от АПК, Съдът служебно може се произнесе по изслушване на съдебно-счетоводна експертиза.

УКАЗВА на жалбоподателя, че след представяне на днешното пълномощно в оригинал от 06.09.2018 г. и съответно ново пълномощно от 03.06.2020г., Съдът ще прецени дали има нередовности по сезирането на Съда и налице ли са основания за оставяне на производството по делото без движение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.08.2020 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: