Протокол
№

гр. София, 13.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 30 състав,**
в публично заседание на 13.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5435** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – Я. И. Я. и Р. М. Т., редовно уведомени, се явяват лично.
ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно уведомен, се представлява от адвокат М., с пълномощно по делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:
П. Б. В., редовно уведомена, се явява лично.
В. В. В., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.
С. О. А., редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.
Я. О. А., редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.
К. О. А., редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.
В. К. П., редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.
СТОЛИЧНА ОБЩИНА, ЧРЕЗ КМЕТА НА РАЙОН В., редовно уведомени, не изпращат представител.
В залата се явява и вещото лице А. Р. Р..
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключение от СТЕ.
СНЕМА самоличността на вещото лице А. Р. Р. 62 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК за даване на невярно заключение.
Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.
СЪДЪТ връчи препис от заключението на вещото лице на жалбоподателите.
В отговор на въпрос на адвокат М., вещото лице каза – Нямам информация дали Заповед № РД-08-40/2009 г., с която е одобрено изменението на плана за регулация, е влязла в сила. Считам, че тя не е приложена, имайки предвид предмета на изменението.
АДВОКАТ М. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.
Я. – Тъй като получаваме днес заключението, достатъчно е сложна материята и не мога да дам становище по него, но това което ни интересува по границата е сегашната граница, която представлява метална мрежа. Така както е описано в заключението, отговаря на границите и по план, което е приемливо.
В. – Също не мога да взема отношение по заключението.
АДВОКАТ М. – Моля да се изиска от СО, район „В.” Заповед № РД-08-40/19.10.2009 г., ведно с графичната част към нея и отбелязване влязла ли е в законна сила, и кога.
СЪДЪТ, с оглед становището на страните и по заключението на вещото лице, намира, че следва да приеме същото, като на вещото лице бъде определено окончателно възнаграждение в размер на заплатения депозит. Намира доказателственото искане на ответника за допустимо и относимо към предмета на делото, като следва да даде възможност на жалбоподателите и заинтересованата страна В. да вземат становище по експертизата, изслушана в днешно съдебно заседание.
Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.
Издаде на същото РКО.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателите и заинтересованата страна В. в 14-дневен срок от днес, с допълнителна писмена молба, да вземат становище по приетото заключение и да направят съответно доказателствени искания, ако смятат, че има необходимост от такива.
ЗАДЪЛЖАВА кмета на район „В.”, в 7-дневен срок от съобщението, да представи по делото Заповед № РД 08-40/19.10.2009 г., заедно с придружаващата я графична част и отбелязване влязла ли е в сила същата, и кога.
Като счете делото за неизяснено от факт страна, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 17.04.2014 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните - уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.
ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до кмета на район „В.” с определението на съда.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: