

# РЕШЕНИЕ

№ 1957

гр. София, 25.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1996** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3, във връзка с чл. 75 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на Х. М. А., роден на 08. 05. 2000 г., гражданин на С., със съдебен адрес: С., [улица], партер, чрез адв. С., срещу Решение № 1458 / 22. 01. 2024 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

В жалбата се излагат съображения за нарушения на материалния закон, поради неоснователно приемане, че спрямо него не е налице реална опасност от преследване. Излага съображения, че не са взети предвид всички обстоятелства от значение за неговия случай. Позовава се на практика на СЕС и на необходимостта от самостоятелна преценка дали в действителност чужденеца е опасен за националната сигурност. Моли съдът да постанови съдебно решение, с което да отмени Решение № 1458 / 22. 01. 2024 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

Ответникът –председателят на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при МС, чрез процесуалния си представител, счита жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С молба рег. № УП5366 / 26. 09. 2023 г. до Председателя на ДАБ, жалбоподателят Х. М. А., роден на 08. 05. 2000 г., гражданин на С., пол – мъжки, по вероизповедание – мюсюлманин - сунит, арабин по народност, семейно положение – женен, е поискал закрила.

С жалбоподателят е проведено интервю, за което е съставен протокол от 07. 11. 2023

г., подписани от чужденец, преводач и интервюиращия орган. В проведеното интервю жалбоподателя, е посочил, че е напуснал С., заради трудностите в живота и безработицата.

С Решение № 1458 / 22. 01. 2024 г. на председателя на ДАБ при МС, е отказано предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут на чужденец.

В откритото съдебно заседание, не се явява и не се представлява, въпреки че жалбата е подадена чрез адвокат.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Решението е връчено на жалбоподателя на 05. 02. 2024 г., а жалбата е депозирана на 16. 02. 2024 г. , в преклузивния срок по чл. 84, ал. 3 от ЗУБ и е процесуално допустима.

По същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Оспорения административен акт е издаден от компетентен орган – председателят на ДАБ, съобразно чл. 75, ал. 1 от ЗУБ.

Преценявайки основателността на молбата с оглед изложените от кандидата причини за напускане на страната по произход, които не обосновават страх от преследване, насилие или нечовешко отношение председателят на ДАБ, правилно е приел, че молбата е неоснователна.

Настоящата съдебна инстанция, намира че правилно административният орган е обосновал отказ за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут на чужденец, тъй като не са налице материалните предпоставки по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Съгласно чл. 8, ал. 1 от ЗУБ, статут на бежанец в Република България се предоставя на чужденец, който поради основателни опасения от преследване, основани на раса, религия, националност, политическо мнение или принадлежност към определена социална група, се намира извън държавата си по произход и поради тези причини не може или не желае да се ползва от закрилата на тази държава или да се завърне в нея.

В конкретния случай, жалбоподателят не твърди, че се опасява от преследване в страната си на произход, като изрично сочи, че ако се върне живота ще бъде както преди.

В тази връзка, съдът намира, че оспореното решение, в частта, в която е било отказан статут на бежанец е правилно и жалбата, в тази част следва да се отхвърли като неоснователна.

На основание чл. 9 от ЗУБ, хуманитарен статут се предоставя на чужденец, принуден да напусне или да остане извън страната си на произход или местоживееене по причина на заплахата за неговия живот, сигурност или свобода, поради насилие, възникващо от ситуации като въоръжен конфликт, както и когато е изложен на опасност от изтезание или други форми на нечовешко или унижително отнасяне или наказание и по тези причини не може или не желае да се завърне в страната си на произход или местоживееене. За да са налице предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут следва да съществува вероятност за нечовешко или унижително отнасяне при реализиране на наказанието, а такива данни липсват.

Оценката за ситуацията в С. се съдържа в справка вх. № ЦУ-1982 от 12. 12. 2023 г. и ЦУ-812 / 11. 03. 2024 г. на дирекция „Международна дейност” на ДАБ. Според справките, положението в С. действително е много сериозно, като продължава гражданската война в страната, довела до 6,7 милиона вътрешно разселени и 5,6 милиона бежанци извън страната.

Именно заради това в оспореното решение на председателя на ДАБ се сочи, че кандидата отговаря на условията по чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ за предоставяне на хуманитарен статут.

В същото време, от страна на председателя на ДАБ са изложени мотиви, че съгласно писмо на ДАНС, жалбоподателят представлява опасност за националната сигурност и обществения ред.

По делото е приложена писмо от ДАНС, съгласно което, по отношение на жалбоподателят са налице данни, че представлява заплаха за националната сигурност. В случая, правилно от страна на административния орган е посочено, че същият не може да подлага на преценка обстоятелствата посочени от ДАНС, която се явява специализиран орган по защита на националната сигурност. След като в писмото на ДАНС се сочат наличието на такива данни, председателят на ДАБ е обвързан с тези констатации.

В тази връзка са напълно неоснователни доводите изложени в жалбата, че както административния орган, така и съдът следва да извърши независима преценка на предоставените от ДАНС данни.

Съдът намира и неоснователни доводите свързани с решението постановено по дело С-159 /21 г. на СЕС, тъй като както се сочи в жалбата не се допуска национална правна уредба, съгласно която когато органи със специализирани функции, свързани с националната сигурност, са констатирани с немотивирано становище, че дадено лице представлява заплаха за тази сигурност, решаващият орган е длъжен системно да отказва да предостави субсидиарна закрила на това лице или да отнема предоставената по-рано международна закрила на същото лице, като се основава на споменатото становище.

По делото е изисквана информация от ДАНС, като трето неучастващо по делото лице, като съобразно отразеното в представената справка Х. М. А., роден на 08. 05. 2000 г., е споделил в проведеното интервю, че е готов да жертва живота си за религията и да участва в сражения в името на К..

В конкретния случай от представените от ДАНС писмени доказателства, обособени в класифициран том по делото, настоящият съдебен състав намира, че са изложени конкретни факти относно жалбоподателя. Тези писмени доказателства обосновават даденото от ДАНС становище и изложеното в оспореното решение, с което е отказано предоставяне на международна закрила на молителя, и като част от административната преписка по издаване на оспореното решение, съдържат мотиви – конкретни и безспорни факти, поради което съдът счита, че не може да се приеме, че е налице немотивирано становище от специализирания орган, изпълняващ функции, свързани с националната сигурност - ДАНС, по смисъла на цитираното решение на СЕС.

При наличието на всички тези данни, че жалбоподателят представлява опасност за сигурността на българската държава, независимо от предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут, правилно председателят на ДАБ е приел, че молбата е неоснователна.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Х. М. А., роден на 08. 05. 2000 г., гражданин на С., срещу

Решение № 1458 / 22. 01. 2024 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: