

# Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Христо Минев**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **94** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:10 часа се явиха:

Жалбоподателят - Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ): редовно призован, представлява се от юрисконсулт Л. Л., редовно упълномощен отпреди с пълномощно на лист 17 по делото и приет от съда от днес. В днешното съдебно заседание представя пълномощно от 19.05.2021 г.

Ответникът - ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ (УО на ОПОС): редовно призован, не се явява, представлява се от Й. Т. – експерт с юридическо образование, редовно упълномощен отпреди с пълномощно на лист 5 по делото и приет от съда от днес.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Юрисконсулт Л.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Т.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Л.: Моля да отмените атакуваното от нас решение на ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“. Подробни съображения съм изложил в депозираната от жалба срещу решението. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Юрисконсулт Т.: Моля да постановите акт, с който да отхвърлите жалбата на МРРБ като неоснователна, поради това, че актът, който е издаден за налагане на финансова корекция, е издаден в съответствие с чл. 59 от АПК, като е спазена процедурата по чл. 73, ал. 2 от ЗУЗЕСИФ. В акта ясно е изразена волята на административния орган. Посочени са правните основания и считам, че той е изготвен като един законосъобразен акт. Поради това моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила обжалвания административен акт. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 450,00 (четирисотин и петдесет) лева предвид материалния интерес по делото.

Реплика на юрисконсулт Л.: Възразявам по претендираното юрисконсултско възнаграждение, тъй като в Наредбата ясно е посочен редът, по който се присъжда юрисконсултско възнаграждение. Считам претендирания размер на юрисконсултско възнаграждение за прекомерен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: