

Протокол

№

гр. София, 20.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов

Силвия Житарска

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **7854** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:17 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ф., с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от [фирма].

АДВ. Т. - Поддържам касационната жалба и твърдя, че е основателна. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Ф. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР Д. – Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да отмените решението на СРС. Моля да обърнете внимание на изложеното в жалбата, а именно: няма как в 23:40 часа при обяснена ситуация, при 24 часов работен режим на магазин за хранителни стоки, да се съхраняват документи, които да са заключени с ключ, който ключ, не можеш да го оставиш в продавачите, които се сменят. Абсолютно всички при съдебното дирене потвърдиха това, че в 23:40 ч. дори самите проверяващи не са искали да се обаждат по телефона и да изчакат управителят да дойде. Нито на другия ден са отишли и няма отправено искане за предоставяне на транспорт. Точно по начина, който са описали административното нарушение не се доказва по никакъв начин, че това е извършено. Твърдяното нарушение е на 04.10.2016 г. в 23:40 ч. Към момента са минали повече от 4 г. и за това твърдя, че на основание чл. 82, ал. 3 от ЗАНН административното наказание не може да бъде изпълнено, тъй като срокът надвишава много повече едногодишния срок, който е за налагане на административните наказания, поради което Ви моля да го отмените.

ЮРК. Ф.: Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи са изложени в отговора на касационната жалба, който поддържам изцяло. Представям писмено становище. Не претендирам разноси.

ПРОКУРОР Д.: Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС, както и издаденото НП е правилно и законосъобразно. Доводът за невъзможност за изпълнение на НП е неоснователно. Административният процес е различен от наказателния. Въпросът за изпълнението и окончателното потвърждаване на НП не може да се обсъжда в това ОСЗ.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:21 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: