

РЕШЕНИЕ

№ 945

гр. София, 13.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **9501** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е по жалбата на А. Ш., гражданка на Обединено кралство Великобритания, чрез адв. Я. К. от АК - [населено място] против Отказ за признаване на завършено средно образование, обективизирано в писмо изх.№РД-17-698/4.09.2023г. на Началник Р. [населено място].

Претендира се отмяна на оспорения акт поради липса на мотиви. Твърди се, че представените за разглеждане от Р. – С. З. документи са заверени от нотариус в Обединено кралство Великобритания, поставен им е апостил и са преведени така, че да послужат за нуждите на административното производство по заявлението. Излагат се доводи, че е нарушена процедурата по разглеждане на заявлението, тъй като същото е разгледано заедно с още 26 броя заявления. Претендира присъждане на разноски по делото въз основа на представен списък на осн. чл. 80 от ГПК.

Ответникът - Началник Р. - [населено място], изразява становище за неоснователност на жалбата, като твърди, че отказът е мотивиран.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град като взе предвид становищата на страните и като

прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 235 ГПК, вр. чл. 144 АПК, намира за установено следното от фактическа страна:

Административното производство е започнало с подадено на 31.08.2021 г. в Регионално управление на образованието (Р.), [населено място], Заявление с Вх. №А.-06-1-182 за признаване на завършено средно образование. Към заявлението са приложени копия на документи за училищно образование, а именно резултати от гимназиален изпит и сертификати и писмо за допустимост - S. G. School.

На проведено заседание на експертната комисия към Р. – [населено място], на 01.09.2023 г., са разгледани подадените документи на А. Ш., за което е съставен и приложения по делото Протокол №А.-06-2-8/04.09.2023 г. от заседание на експертна комисия за признаване на завършени етапи на училищно образование или степени на образование и професионална квалификация, издадени от училища на чужди държави. Комисията е определена със заповед на началника на Р. – С. З..

С писмо изх.№РД-17-698/4.09.2023г. на Началника на Р. [населено място] жалбоподателят е уведомен, че експертната комисия отказва признаване на завършено средно образование на А. Ш. с мотиви, че документите, представени от Ш. не отговарят на изискванията, посочени в чл. 108, ал. 2 от Наредба № 11 от 11.09.2016 г. за оценяване на резултатите от обучението на учениците (Наредба № 11 от 11.09.2016 г.).

При така установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима – подадена е от надлежна страна и в законоустановения срок. Разгледана по същество, след проверка на административния акт, съгласно чл. 168, ал.1 от АПК, във връзка с чл. 146 от АПК, същата е неоснователна по съображенията, изложени по-долу.

Предмет на обжалване в настоящото съдебно производство е отказа на експертна комисия за признаване на завършени етапи на училищно образование или степени на образование и професионална квалификация, издадени от училища на чужди държави. Жалбоподателката е уведомена за решението на експертната комисия с писмо изх.№РД-17-698/4.09.2023г. на Началника на Р. [населено място]. Съдът намира, че оспореното решение носи белезите на индивидуален административен акт, поради което подлежи на обжалване.

Признаването на завършен период или клас за класовете от VII до X. включително, на завършен гимназиален етап от средната степен на образование, както и признаването на основно образование, на средно образование и/или на професионална квалификация, се извършва от експертна комисия към всяко Р.. Експертната комисия извършва експертна оценка на представените документи и взема решение за признаване или за отказ за признаване, като в чл. 108, ал.1, т.1-7 от Наредба № 11/01.09.2016 г. за оценяване на резултатите от обучението на учениците са подробно изброени необходимите документи, които следва да представят желаещите признаване на завършен период, клас, етап, на завършена степен на училищно

образование и/или на професионална квалификация по документи, издадени от училища на чужди държави. Посочените документите са: т.1 - заявление по образец, утвърден със заповед на министъра на образованието и науката; т.2 - документ за училищно образование и/или професионална квалификация; т.3 - документ, в който се посочва какви права дава документът по т. 2 за продължаване на образованието, в случаите, когато това не е посочено в документа по т. 2; т.4 - в случай че лицето желае да продължи обучението си в първи или втори гимназиален етап в българско училище – справка за изучаваните учебни предмети с хорариума на учебните часове и поставените оценки, ако не са вписани в документа по т. 2; т.5 - превод на български език на документите по т. 2, 3 и 4 от заклет преводач; т.6 - документ за последния завършен клас в българско училище (ако има такъв) преди обучението в училище на чужда държава, когато лицето желае признаване на класове от VIII до X. включително; т.7 - документ за платена държавна такса - за документи, подадени в Р., като документът за училищно образование и/или професионална квалификация може да бъде представен в оригинал или копие, заверено от нотариус или от училището, издало документа. Документите по ал. 1, т. 2, 3, 4 и 6 се подават в оригинал или копие, заверено от нотариус или от училището, издало документа по арг. на чл. 108, ал. 2 от Наредба № 11 от 11.09.2016 г.

Твърдението на жалбоподателя, че документите са представени в посочения от закона вид, не се подкрепя от представените писмени доказателства. По отношение на сочения от жалбоподателя поставен апостил, следва да се отбележи, че същият има отношение към легализацията на представените документи, съобразно с Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранни публични актове (Х. конвенция от 1961 г.), доколкото Р България и О. кралство Великобритания са страни по тази Конвенция. С А. (А.) се удостоверява истинността на подписа, качеството или длъжността на лицето, което се е подписало и автентичността на печата, поставени върху документа. Удостоверяването на съдържанието на документа, от друга страна, става с нотариалната заверка, изискуема по закон за приложените от жалбоподателя документи, съобразно разпоредбата на чл. 108, ал. 2 от Наредба № 11 от 11.09.2016 г.

Съдът не установи твърдените от жалбоподателя нарушения в процедурата по разглеждането на документите. Комисията се произнася по всеки конкретен случай на признаване в срок до един месец, считан от датата на представяне на документите по чл. 108, ал. 1. В настоящия случай, срокът е спазен, като обстоятелството, че документите на А. Ш. са разгледани в едно заседание от комисията, заедно с документи на други лица, не оказва влияние на законосъобразността на проведеното административно производство, доколкото същото е проведено в рамките на законоустановения срок. Видно от приложения протокол от заседанието документите на А. Ш. са разгледани в отделна точка, при което е установено, че същите не отговарят на изискванията, посочени в чл. 108, ал. 2 от Наредба № 11 от 11.09.2016 г., в какъвто смисъл са и мотивите на комисията. Обстоятелството, че жалбоподателката е била уведомена в писмо, адресирано до повече лица, е ирелевантно, доколкото в него са имплементирани мотивите на комисията, които са ясни и подкрепени от съответната правна разпоредба, с което е спазена формата на издадения административен акт, както и същият съдържа всички необходими реквизити.

С оглед на гореизложеното, съдът намира, че жалбата на А. Ш. е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. При този изход на делото не се дължат разноски в полза на жалбоподателя а доколкото от ответника не са поискани такива, съдът не дължи произнасяне за разноските.

Предвид горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. Ш., гражданка на Обединено кралство Великобритания, чрез адв. Я. К. от АК - [населено място] против Отказ за признаване на завършено средно образование на експертна комисия за признаване на завършени етапи на училищно образование или степени на образование и професионална квалификация , издадени от училища на чужди държави, определена със Заповед №РД-06-469/9.06.2023г. на началника на Регионално управление на образованието – С. З., изменена със Заповед №РД-06-711/31.08.2023г..

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: