

Протокол

№

гр. София, 01.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 01.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мадлен Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Юлия Тодорова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **8656** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – МИТНИЦА АЕРОГАРА СОФИЯ, редовно уведомен, се представлява
от юрк. Я..

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от мл. адв. К. Д. Д. с
пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Ютеров.

МЛ. АДВ. Д. – Считам, че закона за адвокатурата не предвижда забрана за участие на
младшите адвокати в касационното производство пред административните съдилища.
Забраната се отнася до окръжните съдилища и не следва да се тълкува разширително.
Ограничителното тълкуване на закона, би лишило младшите адвокати от участие в
производството пред административния съд. Забрана по отношение на
административния съд не е въведена в Закона за адвокатурата, не е налице
приравняване на административния съд към окръжния съд в Закона за съдебната
власт. Фигурата на младши адвокат е приравнена към фигурата на младши прокурор и
мл. юрисконсулт. Тя е приета в закона за адвокатурата с цел синхронизация със
Закона за съдебната власт и тъй като за последните няма ограничение за явяване пред
административни съдилища считам, че такова ограничение няма и по отношение на
младшите адвокати.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните и прочете характера на настоящото
съдебно производство като касационно такова по ЗАНН намира, че участието на
младши адвокати за първи път в касационната инстанция, без да е налице участие в
производството пред районния съд е процесуално недопустимо. Въпреки липсата на

изрична забрана по отношение на административните съдилища, законът допуска участие на младши адвокати самостоятелно без друг адвокат, единствено на ниво районен съд. Поради това счита, че процесуалното представителство на мл. адв. Д. в настоящото производство е процесуално недопустимо. Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА ДО УЧАСТИЕ в касационното производство младши адвокат Д. като процесуален представител на ответника по касация.

ПРОКУРОРЪТ И ЮРК. Я. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК.Я. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Я. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и потвърдите издаденото НП по мотиви изложени в жалбата.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна и доказана и моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок за писмена защита на ответника по касация.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09,42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: