

Протокол

№

гр. София, 30.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 30.09.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8406** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП), редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ю. Г. Я., редовно призовано, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Ж. А., редовно призовано, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА две молби от жалбоподателя от 27.09.2022 г. и от 29.09.2022 г., с приложени към същите писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ВЛ А. А., от 26.09.2022 г. за невъзможност за изготвяне на СТЕ, в срок до днес.

ДОКЛАДВА молба от ВЛ Ю. Я., от 29.09.2022 г., с искане за предоставяне на допълнително време за изготвяне на ССЕ.

Адв. К. – Моля да приемете представените от нас доказателства. Водим свидетеля С. Щ., тъй като са ни допуснати двама свидетели. Други искания към доказателствата

нямам.

Юрк. В. – Моля да ми бъде предоставена възможност да се запозная с доказателствата. Във връзка с указания на съда от 02.06.2022 г. представям и моля да приемете изготвени от органи по приходите справки за заетите в „И. С.“ и „Б. С.“ ведно със съпроводителното писмо. Във връзка с констатацията на съда, че не сме представили, считам че същите са представени по делото още преди първото СЗ, но независимо от това ги представям наново. Нямам други искания.

Адв. К. – Моля да ми предоставите възможност допълнително да взема становище в следващото СЗ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молбите на жалбоподателя от 27.09.2022 г. и от 29.09.2022 г. писмени доказателства, които да бъдат обособени в отделен том приложение по делото, както и днес представените от юрк. В. писмени доказателства. Предоставя възможност на насрещните страни на основание чл. 193, ал. 1 ГПК да се запознаят с днес приетите писмени доказателства и да вземат становище по тях в срок до следващото СЗ.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля С. К. Щ. на 54 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обещава да говори истината.

разпитан каза: Научих от И. А. за дейността на [фирма]. И. А. е собственик на фирма. Не знам за какво е делото.

СЪДЪТ констатира, че свидетелят си ползва бележки.

СВИДЕТЕЛЯТ - Аз си написах тези бележки, защото съм работил във фирмите [фирма], [фирма], „М.“ ТД. Като специалист по фасадни системи 2018-2019 г. не съм работил едновременно, а по-отделно. Принципно практиката при нас е да се работи с точно определени хора, които познаваме И. А., на които имаме доверие, че ще се си получим възнаграждението в срок, такова каквото е договорено по договора. От там насетне, колко фирми има конкретния работодател не е наша работа. За това си направих тези бележки защото И. А. ми каза, че има някакво дело и аз мога да взема някакво отношение и съм работил от началото до края. Чувал съм за дружеството „И. България“, че е възложител на конкретни поръчки, а ние сме му реален подизпълнител. Работил съм от началото [фирма] - 2018 г., обектите бяха „М.“ 3, бл. 380. В бл. 380 е срещу поликлиниката, по диагонал на общината това е Е., 17-18 етажно височината. Аз вдигах скеле, на което правих монтаж и демонтаж. У. си времето с малки дейности по фасадите. Обема на скелето е 7200-7400 кв.м. Освен това опасни монтаж и демонтаж – демонтаж на решетки и други опасни метални части по фасадата, които пречат по изпълнението по проекта. Топлоизолационната система е комбинирана система от топлоизолационни плоскости, които се монтират по фасадата с цел по-добра енергийна ефективност на съответната сграда. Нещата които са проекти и пречат по изпълнението на топлоизолацията система, така, както трябва да се изпълни би трябвало да се отстранят от фасадата. Доколкото знам към И. А. и фирмата „И. С.“ на този обект работиха между 20-30 човека. Това са хора, които си

получавах парите от него. Имаше специалисти, аз познавам И. А. от 2016 г. и е тези хора работеха с него през годините. Имаше специалисти по топлоизолационна система, имаше общи работници, имаме хора, които изпълняваха вътрешни ремонти – боядисваха и шпакловаха, но понеже съм по фасадите не мога да уточня. Имаше специалисти по покривни системи и се поправяше водооттичането на покрива. Мисля, че ремонта протече между 6 и 8 м. На конкретния обект смятам, че възложител беше Н. М., със съответната фирма „И.“.

През 2018 г. най-големият ни обект беше Министерство на финансите. Понеже е паметник на културата се възстановяваше фасадата. Там топлоизолационна система не е разрешена и всички орнаменти и фасадата се възстановяват във вида, в който са били преди това. Участвал съм в следните дейности - вдигане на фасадно скеле, демонтаж на излишни или компроментирани метални елементи и орнаменти за възстановяване. Възстановяване на стара мазилка и изпълнение на ново покритие, включително и фасадна боя. Имаше стойки за знамена, които се възстановиха. Аз не знам да е работено вътре в сградата. Аз работих за „И. С.“. На място бяха между 20 и 40 човека. Това бяха специалисти по фасадни системи, шпакловчици, мазачи, имаше хора, които слагаха камъни, но не знам дали бяха към нашата фирма. Ремонтът продължи 8-9 м. от влизането до излизането.

За „И. С.“ работих в [жилищен адрес][жк]С.. Саниране на 130 бл. по програмата за саниране. Изцяло топлоизолационна система, имаше подмяна на дограма, но не знам дали беше към нашата фирма. Скелето аз съм го правил изцяло на обектите, които ще спомена. Скелето беше около 4500 кв. покрив се правеше от колегите, които не познавам може да са били и към нашата фирма. Там работеха около 20-25 човека. Този обект се работеше успоредно с МФ и го започнахме 2018 г. и го завършихме 2019 г., около 4-5 м. продължи дори и повече.

През 2019 г. работих за [фирма] първият ни обект беше „Неврохирургията“ на Пирогов. Вдигнах фасадното скеле, монтирах и демонтирах стойки за климатици, работих по малко за топлоизолационната система. На обекта работеха около 20 човека за „Б.“. На същия обект се направи топлоизолационна система изцяло. Имаше обработка на метални части тип парапети на покрива, но в какъв обем не си спомням.

За „Б.“ съм работил и в кв. О. бл. 233 – скелето изцяло. Там имахме изцяло топлоизолация, колеги подменяха дограма и подпрозоречните первази. Бяхме около 30 човека на този обект. Изпълни се за около 6 м.

За „Б.“ съм работил и в училището 62 в [населено място]. Там съм изпълнил само скелето. Една от групите на фирмата работиха по нова зидария, защото имаше нов корпус и правеха топла връзка между старо и ново строителство. Там също имаше топлоизолация. Слагаха дограма на новопостроените два етажа от новата част. Работиха около 10 човека от нашата фирма.

С „Б.“ имахме частен обект в[жк]бл. 28. Изпълнение на фасадно скеле от мен. Реновиране на всички метални парапети и други декоративни части от моя страна, а от фирмата направиха топлоизолационна система, плюс частично боядисване на фасадата на сградата, защото част от собствениците не искаха топлоизолационна система. Бяхме 4 човека заедно с мен – монтажници и 5 човека, които работиха по топлоизолационната система.

През 2019 г. съм работил с „М.“ ТД в[жк]бл. 77. Фасадно скеле, боя по парапети и възстановяване на метални части и в топлоизолационната система. Покрива беше правен, включително обшивки и ремонт на входовете общите части. Изкърпване на

компрометирани мазилки, правене на шпакловки и боядисване. Частично възстановяване на вертикална планировка – тротоарни плочи и такива неща. 15 човека работеха в продължение на около 4-5 м.

Със същата фирма имахме обект в „О. купел” на [улица] нова кооперация, през трамвайната линия. Аз вдигах фасадно скеле и присъствах малко. Видях колегите, които правеха топлоизолация - 10 човека. Инвеститорът е частен.

Доколкото знам главно на посочените обекти възложител е Н. М., доколкото знам от И. А..

На въпроси на юрк. В., Свидетеля – В тези фирми имам познати, но не и приятели. Ние на обекта не си говорим. Мога да кажа стотици малки имена, но това е малко име и къде живее човека. Повече не знам. Не знам три имена, дори понякога сме на прякори. Мога да кажа какъв специалист е, но не знам трите му имена. Изключително и само съм контактувал като техническо лице с И. А.. Той ми е възлагал конкретната дейност и съответно от него съм получавал своето възнаграждение. Скелето се транспортира посредством камиони с или без кран. И. А. си наемаше камионите. Това са хора, които изпълняват поръчки със свои фирми или частно наети. Скелето се разтоварва на възможните за това места на предварително одобрени по проекта. Не знам кой носи отговорност за скелето от монтирането до демонтажа му. Аз отговаря за това, че фасадното скеле ще бъде направено по проект, изпълнено с всички норми на сигурност, включително и нормите за безопасност при монтирането и демонтирането му. Нямам представа чия собственост е скелето. Дори и да ми е казвал А., че е негово не съм виждал документи. Познавам по физиономия Н. М..

СЪДЪТ освободи от залата свидетеля.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.01.2022 година от 11.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се уведомят ВЛ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: