

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25783

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **11563** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 АПК, във вр. с чл.22д, ал.1, т.5 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК) във връзка с чл.18, т.5 от Устройствения правилник на АППК.
Образувано е по жалба от „ Проинвест Пропърти Голд “ ЕООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Д. В. Г. – Х., чрез процесуалния представител- адв. Д. И.-САК против решение на Надзорния съвет (НС) на Агенцията за публичните предприятия и контрол (АППК) от 28.10.2024 г., взето по т.5 от дневния ред по протокол №25.

Жалбата е редовна-отговаря на изискванията на 150 и чл.151 от АПК

С оглед дължимата от съда преценка за допустимост на жалбата на основанията по чл.159 от АПК, в частност за наличието на правен интерес от оспорването, от ответника следва да се изискат допълнителни доказателства за съобщаването на Решение №3935/13.06.2023 година на изпълнителния директор на Агенцията за публичните предприятия и контрол, било ли е обжалвано същото, при положителен отговор от кого, съответно влязло ли е същото в сила (които не се съдържат в изпратената преписка, въпреки че е било дължимо -чл.152, ал.2 от ПК).

Воден от Административен съд София- град, II- ро отделение, 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

В 5-ДНЕВЕН СРОК от ответника-НС на АППК да бъдат приложени по адм. дело №11563/2024 г. по описа на АССГ доказателства за съобщаването на Решение №3935/13.06.2023 година на изпълнителния директор на Агенцията за публичните предприятия и контрол, както и справка за това дали същото е било обжалвано, при положителен отговор от кого, съответно влязло ли е същото в сила.

Определението не подлежи на оспорване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: