

Протокол

№

гр. София, 29.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 29.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1767** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Младежка кооперация „Я.“, представлявана от К. Ф. К. – редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция „Общински строителен контрол“ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. А. Я., председател на Етажна собственост „Славянин“ – редовно уведомена. Явява се лично К. Я..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. Е. Б., собственик на обект в сградата на Етажна собственост „Славянин“ находящ се в [населено място], [улица], ет. 3 – редовно уведомени, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. Т. от 27.12.2019 година, с която съгласно указанията на съда е направил уточнения и е приложил писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР от 24.01.2020 година, с което уведомяват съда, че прокурорска преписка № 51000/7187 от 2019 година е изпратена на 18.04.2019 година в СРП за решаване.

ДОКЛАДВА писмено становище от жалбоподателя чрез процесуалния му представител адв. Н. от 03.02.2020 година, във връзка с молбата на адв. Т. от 27.12.2019 година.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да представяме нови доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства към молбата на адв. Т. от 27.12.2019 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в писмени защита, която представям.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите издадената заповед като правилна и законосъобразна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски.

АДВ. К.: Моля да оставите жалбата без уважение. Поддържам направеното възражение за недопустимост на същата поради просрочие, в който случай моля да прекратите производството. В случай, че приемете, че същата е допустима моля да я отхвърлите като неоснователна. Считаю че издаденият административен акт е законосъобразен, като моля да отчетете, че администрацията е действала освен в изпълнение на закона и на целта, която законодателят е поставил, също така и в защита на правата на кооператорите, които в действителност са били накърнени от незаконния строеж. От друга страна не се представиха никакви доказателства нито има твърдения от страна на жалбоподателя, че в действителност има основания той да се приеме за законен. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на възнаграждение съгласно списък, който представям.

АДВ. Н.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, като моля при присъждане на разноски на заинтересованата страна да се съобразите с действащите разпоредби на Наредба № 1 от 2004 година на Висшия адвокатски съвет .

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: