

Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **11995** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. В. П. - редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. ГРАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. Н. – редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛЯТ К. И. Ш. - нередовно призован, призовката върната в цялост, с отметка /непознат на адреса и на посочения адрес къщата е изгоряла/.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелите:

Б. Л. Н. 40 г., неосъждан, женен, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Р. П. К. 38 г., омъжена, неосъждана, българин, български гражданин, без дела и

родство със страните.

Работа в ТП на НОИ С.-град.

ПРЕДУПРЕДЕНИ ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелите обещаха да дадат верни показания.

СВИДЕТЕЛЯ Н.: От 2019 година работя и все още работя в 5 РУ при СДВР като младши полицейски инспектор в участък „П.“. През 2019 година обслужвах[жк]. Господин Ш. живееше на [улица]. След това разбрах, че имота е изгорял. Той с брат си Т. обитаваха посочения адрес. Нямам ясен спомен със служителите на НОИ и лицето Ш.. Многократно е бил търсен и на негово име има много записани фирми. Той е неграмотен и това е причината да бъдат снети обясненията от друго лице. Преди да бъде съставен, какъвто и да било документ от нас или друго лице, документа се прочита от друго длъжностно лице и се подписва. Когато съм връчвал други съобщения, той лично се е подписвал.

СВИДЕТЕЛЯ К.: Бях старши инспектор по осигуряванията в дирекция „Краткосрочни плащания“. По повод на възложената проверка са изпратени документи по седалището на дружеството и са върнати с отбелязване, че са непотърсени, тъй като лицето отсъства. Поради тази причина търсихме съдействие от други органи за връчване на документите. В системата на НОИ липсваха документи за актуално друго правоотношение на управителя. Лицето се появи в районното управление с полицейския служител и го помолихме да попълни една декларация, във връзка с търговската дейност на дружеството. Лицето заяви, че не може да пише, тъй като е неграмотен. Служителят ми каза в такива случаи се задават въпроси и отговорите се вписват в декларацията и след което се прочита на лицето, което е неграмотно и той го подписва.

В последствие документите от проверката не са връчени на управителя, беше повторно издирван, не беше намерен и проверката завърши с вътрешен протокол.

Адв. И. - Представям заверен препис от трудовата книжка на доверителя ми.

Юрк. В. – Да се приемат. Отказваме се от допуснатия втори свидетел. Представям документи от ТР.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

ЗАЛИЧАВА свидетеля К. И. Ш. от списъка за призоваване.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Установи се, че

управителят на дружеството е грамотен, той лично е получавал съобщения. Няма ограничения лицето, в колко дружества може да участва.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмена защита в срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям списък с разноски.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: