

Протокол

№

гр. София, 09.10.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в
публично заседание на 09.10.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Албена Рибарска и при участието на
прокурора БАЛЕВ, като разгледа дело номер **6647** по описа за **2011** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното
повикване в 9.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен, изпраща представител адв. Д. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция ОУИ-София при ЦУ на НАП, редовно
уведомен, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Балев.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на ССЕ постъпила в съда на 08.10.2012 г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписи от експертизата на страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме за срока на експертизата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 08.10.2012 г., в която вещото лице
посочва, че е изработил заключението си във връзка с поставените въпроси по т. 1, 8,
8.1 и 8.2, които се базират на получената въз основа на издадени съдебни
удостоверения данъчна информация от различни ТД на НАП по месторегистрация на
доставчиците. На останалите въпроси по т. 2 до 7, които касаят счетоводствата на
жалбоподателя и неговите доставчици вещото лице ще отговори с допълнително
заключение. Представя и справка-декларация за извършените разходи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Г. А. А., 55 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението по ССЕ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението изслушано в днешното с. з.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 380 лв., от които за 200 лв. внесени по делото СЕ ИЗДАДЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да внесе разликата от 180 лв. за експертизата на вещото лице.

ДАВА възможност на вещото лице да изработи допълнително заключение като отговори на въпросите по поставените задачи по т. 2 до т. 7 за целта ОПРЕДЕЛЯ допълнително възнаграждение в размер на 250 лв. вносами също в 14-дневен срок от днес от жалбоподателя

ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени доказателства от ТД на НАП, които са изпратени във връзка с издадени съдебни удостоверения на вещото лице във връзка с поставената му задача.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се приемат писмените доказателства по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства, по които е работило вещото лице от ТД на НАП-София, Офис „Н., ТД на НАП-София, Офис „Център”, ТД на НАП-София, Офис „В.” за 3 бр. доставчици, ТД на НАП-София, Офис „В.”, ТД на НАП-София, ТД на НАП София област, Ф. Офис „Б.” и от ТД на НАП [населено място], Офис „П.”.

За изслушване на допълнителна експертиза СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.12.2012 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните и вещото лице да се считат уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.51 ч.