

Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Мария Стоева

Елена Попова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **8292** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,41 часа, се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ М. Й. Й. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него се явява АДВ. П., с пълномощно по делото от днес, като същата е редовно преупълномощена от адв. М., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, се представлява от ЮРК. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молбата с искане за възобновяване на производството.

ДОКЛАДВА и материалите по АНХД № 7237/2022 г., по описа на СРС и дело № 11532/2023 г., по описа на АССГ.

АДВ. П.: Поддържам молбата. В подкрепа на оплакването ни, че моят доверител не е бил надлежно представляван, представям писмени доказателства от неговия процесуален по това време представител адвокат – пълномощник В. А., чрез който е

бил уведомен М. Й.. Видно от тези писмени доказателства, които сега ще представя, процесуалният представител, който е приел призовката за Й. и не се е явил е имал обективна невъзможност да стори това, тъй като е бил в продължителен болничен. Представям болничен лист на процесуалния представител, който касае точно периода на невявяването; епикриза, тъй като болничният е продължителен, става въпрос за травма, лекувана с месеци и една декларация от процесуалния представител, в която той декларира, че обективно не е бил във възможност, нито да се яви, нито да информира жалбоподателя за насрочено дело и съдебно заседание по адм. д. № 11532/2023 г. на АССГ. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. М. да се запознае с днес представените документи.

ЮРК. М.: Оспорвам молбата и моля да я оставите без уважение. Моля да не приобщавате като относими към днешния предмет на делото, а именно възобновяване на производство, поискано от молителя, а не чрез неговия процесуален представител. Считам, че това не са нови обстоятелства и факти, които не са били известни към датата на предходното съдебно производство. Няма да представям доказателства и няма да соча нови доказателства.

РЕПЛИКА НА АДВ. П.: Ответникът не е наясно, че ние сме в процедура по възобновяване на съвсем различно правно основание, а именно чл. 239, т. 5, която не предвижда нововъзникнали или нови доказателства, а възобновяване, в случай че страната е била лишена от възможност да участва в делото и за това смятам, че тези доказателства са допустими.

ЮРК. М.: Считам, че отново дори и съдът да приеме така обоснованото считам, че в това производство жалбоподателят е можел да бъде представляван.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат така представените писмени доказателства.

По доказателствата, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** материалите по АНХД № 7237/2022 г., по описа на СРС и дело № 11532/2023 г., по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените от адв. П. болничен лист, епикриза и декларация от адв. А., като тяхната относимост към спора, съдът ще прецени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да отмените Решение № 753 по адм. д. № 11532/2023 г. на АССГ и да възобновите производството по АХД № 7237/2022 г. на СРС на основание чл. 239, т. 5 от АПК. Основанието е, че страната вследствие нарушаване на съответните правила е била лишена от възможност да участва в делото и не е била надлежно представлявана. Считаме, че основание за това е обстоятелството, че М. Й. в качеството си на жалбоподател по адм. д. № 11532/2023 г. на АССГ е бил уведомен за образуваното производство и насроченото съдебно заседание на 19.01.2024 г., чрез своя

процесуален представител адв. В. А.. Същият не се е явил на 19.01.2024 г., в подкрепа на което представя декларация, че обективно е бил в пълна невъзможност да стори това, дори не е уведомил и жалбоподателя за насрочено съдебно заседание, за да организира той защитата си и аргумент за тази абсолютна невъзможност е сериозното оперативно и продължително лечение, за което представям и епикриза от УМБАЛ „Пирогов“ и болничен лист, който предвижда след оперативното лечение в „Пирогов“ – болничен за домашен престой за повече от месец, който болничен лист започва от дата 10.01.24г., т.е. дори преди насроченото заседание. Тъй като болничният лист е за доста продължителен период, очевидно и въз основа на декларацията, която адв. А. е подписал, действително той не е могъл да организира представителството на жалбоподателя поради препятствие, което не е могъл лично, сам да отстрани по такива сериозни, уважителни здравословни причини, но това не бива да рефлектира на правата на самия жалбоподател. Поради това Ви моля да възобновите производството и дадете възможност той да се защити реално.

ЮРК. М.: Моля да оставите решението на Административния съд в законна сила така, както е постановено като изключително обосновано, логично и законосъобразно постановено. Моля да имате предвид, че касаторът, жалбоподател в предходното производство е признал НП, платил е същото като такова. Считам, че предвид процесуална икономия, едно възобновяване, дори по преценка на съда не би довело до никакъв резултат, а по-скоро би се разгледало в същата насока. Достатъчно аргументирано е решението, което касаторът в днешното производство иска да установи противното. В зависимост от изхода на делото, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам искането за основателно, предвид представените в днешното съдебно заседание писмени документи, приети като доказателства по делото, поради което смятам, че следва да бъде уважено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: