

Протокол

№

гр. София, 11.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8167** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТОПЛОФИКАЦИЯ РУСЕ“ АД – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Н. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ – уведомена от предходното съдебно заседание, не се представлява.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. П. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 03.10.22 г., заключение по допуснатата СИЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

В. Г. П. – 49 г., българка, българска гражданка, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК.

Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам. На 23 стр. са дадени цените за квотите на въглеродни емисии. Цените на квотите към датата на приемане на разглежданото решение са на ниво 55 евро/тон, а 51 евро/тон е към дата 17.06.21 г. През регулаторния период 01.07.21 г.- 30.06.22 г. квотите са продължили да нарастват през целия период с известни задържания през някои месеци, като средно претеглената цена за регулаторния период е посочена на стр. 36, а именно 70.79 евро/тон.

При въведеното компенсиране в разходите за природен газ и въглеродни емисии компенсирането се извършва двупосочно. Ако цената за регулаторния период е по-висока, се налага компенсиране, т.е. компенсирането е двупосочно, и в полза на дружествата, и в полза на клиентите, като се съдържа и за двата вида разходи в една формула. Това е уточнено в обяснителната част на експертизата. В анализната част има обяснение как се образуват цените. Във връзка със задача 1 съм направила съпоставка на всички ценообразуващи елементи.

Моделът за оценка на капиталовите активи /МОКА/, който е използван от КЕВР при определяне на нормата на възвращаемост на собствения капитал, е широко приложим метод. Той не отчита специфични особености, както на сектор електроенергетика в България, така и в областта на регулирането.

Адв. Н. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – Моделът мока е подходящ за определяне на нормата на възвращаемост на собствен капитал, тъй като отчита фактори като безрискова доходност, равнения с други предприятия с подобна степен на риск, текущи финансови и икономически условия в страната, което се изисква по чл. 15, ал. 4 НРЦЕЕ и чл. 10, ал. 4 НРЦТЕ /посочено в експертизата на 43 стр., последен абзац/. Считаю че МОКА е коректно приложен от КЕВР, което съм посочила в експертизата. Използваните от КЕВР данни са дадени на страници от 24 до 26 от експертизата, като са използвани относими за България данни за безрисковата доходност на БНБ, бета коефициент за сектор енергетика.

На стр. 33 т. 2.1 се вижда, че в колона 4 е дадено количеството по заявление, т.е. количеството за продажба е увеличено с 39 000 МВтч, а не със 78 000. Няма заявени количества за отрицателно производство. Одобреното от КЕВР количество топлинна енергия за продажба е това по т. 2.1, като е увеличен с 39 000 МВтч.

Юрк. И. – Нямам повече въпроси. Оспорвам експертизата в частта, която съм описала в становище, което представям. В останалата част не възразявам да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СИЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 800 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 2 122 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 1 322 лв. в 14-дневен срок от днес.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н. - Моля да уважите жалбата, като отмените обжалваното решение като незаконосъобразно. От събраните доказателства се установи незаконосъобразност на извършените корекции на ценообразуващите елементи. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да присъдите сторените по делото разноски, за които представям списък.

Юрк. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. От представените доказателства не се установява незаконосъобразност на извършените от КЕВР корекции. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: