

Протокол

№

гр. София, 07.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10080** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,44 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО
ЛЕКАРСТВАТА – редовно призован, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно по делото пред
първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ В. Д. А. – редовно призована, явява се лично.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. И.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ А.: Оспорвам касационната жалба като неоснователна. Нямам други
доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа
и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. И.: Моля да отмените решението на СРС по АНД № 101/2024 г. и да потвърдите НП № РД-И-056/13.06.2023 г. Претендирам направените в настоящето производство разноси за юрисконсултско възнаграждение в размер на 120 лв. Тъй като страната няма адвокат и считам, че в случая не е необходимо да претендирам прекомерни разноси. Представям писмено становище.

ОТВЕТНИКЪТ А.: Оспорвам жалбата на ИАЛ, тъй като в аптеката се получи един шантаж. Пет години имам до пенсиониране и никога не съм имала наказания или проблеми от каквото и да е естество. Когато един човек се попита дали евентуално знае как се прилага лекарствено средство, което е по лекарско предписание и той ми каже „да“ е длъжен да ми покаже карта. Картата съдържа номер, който удостоверява евентуално ангажимент в наша Фармацевтична колегия – С.-град. Т. не беше предоставено и коментарът е, че те получават допълнителни средства върху глобите, които осъществяват. Искам да се остави в сила решението на СРС, тъй като ние не сме търговци на здраве, на живот и т.н. Когато беше пандемията, докторите нямаха възможност да преглеждат достатъчно пациенти и ни се налагаше да обслужваме пациенти дори и по телефона.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на СРС е валидно, допустимо и правилно и като такова предлагам да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: