

Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8029** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Ч. К. , редовно призован, не се явява, за него – адвокат Г. Д. с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ редовно призован, се явява от юрк. П., с пълномощно от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

ДОКЛАДВА се постъпилото по делото становище от ответника в писмото, с което преписката е представена в съда.

АДВОКАТ Д.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства. Поддържам искането за представяне на заповед РД 09-774/12.07.2024 г.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка. По повод допълнителната молба на процесуален представител на жалбоподателя, която ми е връчена, оспорвам наведените твърдения. Изразявам становище, че така формулираното от заявителя искане за информация не обосновава, че същата е

обществена по смисъла на ЗДОИ. Моля на основание чл. 144 АПК във връзка с чл. 176 /1 /от ГПК и по преценка на съда жалбоподателят да се яви и отговори на въпроса за какво му е тази заповед, откъде знае за този номер, как е разбрал за нея, за да обоснове обществения характер на същата. Представям заверено копие на заповед РД 09-774/12.07.2024 г. за материална компетентност въз основа на заместване на министъра от посочения зам.-министър.

АДВОКАТ Д.: Не считам, че дължим обяснения за правния интерес по реда на ЗДОИ. Моля съдът да не уважава искането.

ЮРК. П.: Искането ми не е за обосноваване на правния интерес, а за уточнение с какво искания документ ще допринесе заявителят да създаде мнение за дейността на задължения субект.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх.№ 11 231/08.08.2024 г. на директор на дирекция „Правни дейности и законодателство на Европейския съюз“ в министерство на земеделието и храните, както и заповед РД 09-774/12.07.2024 г. на министъра на земеделието и храните.

СЪДЪТ като намира, че в производство по ЗДОИ заявителят, не следва да мотивира обществения интерес с оглед, който търси достъп до обществена информация,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на да се задължи жалбоподателя да се яви в съд.з., за да отговори на въпросите, поставени от процесуалния представител на ответника.

Страните: Нямаме други искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д.: Моля да уважите жалбата. В указан от съда срок съображения ще развием с писмени бележки по отношение на днес представената и приета като доказателство заповед. Претендирам адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38 от Закона за адвокатурата.

ЮРИСК. П.: Уважаема госпожо председател, Изразявам становище за неоснователност и недоказаност на жалбата, което ще развия с подробни писмени бележки, в указан от съда срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на министерството в минимален размер съобразно чл. 37 от Закона за правната помощ.

Съдът дава възможност на страните в 7 -дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:01 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: