

Протокол

№

гр. София, 07.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева
Георги Бозуков

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора
Александър Павлов, като разгледа дело номер **9883** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 10,31 часа се явиха:

СТРАНИТЕ : Не възразяваме за по-ранното започване на делото.

КАСАТОРЪТ – **ПРЕДСЕДАТЕЛ КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА**,
редовно призван, се представлява от гл. юрк. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Б. М. П., редовно призван, се представлява от адв. К., с пълномощно по
делото.

СПП - редовно призвана, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Р.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

АДВ. К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Р.: Уважаеми касационни съдии, моля да уважите подадената касационна жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и необосновано. Считам същото като неправилно постановено по отношение на материалноправните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и ЗАНН.

Лицето П. е прието като член на управителния съвет на болницата и е попаднал в обхвата на чл. 6 от Закона за противодействие на корупцията. Съдът е приел, че той е независим член и като такъв не следва да се ангажира неговата административнонаказателна отговорност, и не е следвало да подава декларация, в следствие на което е постановил едно неправилно решение. Претендирам разноси по делото. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

АДВ. К.: Уважаеми касационни съдии, моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите обжалваното въззивно решение като правилно, обосновано и законосъобразно. Неоснователно се поддържа от касатора съмнително тълкуване на разпоредбата на чл. 6 от Закона за противодействие на корупцията. Точно обратното представителите на КПК се опитват да тълкуват разширително императивната норма на чл. 6 от Закона за противодействие на корупцията. Подробни съображения относно това, че независимите членове на съвета на директорите не попадат в обхвата на чл. 6 ЗПК сме изложили обстоятелствено във възраженията си. Моля да оставите без уважение искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Считам, че бланкетно направеното възражение за адвокатски хонорар следва да бъде оставено без уважение. Претендирам разноси по делото. Представям списък по реда на чл. 80 ГПК.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на СРС като правилно, законосъобразно и обосновано.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: