

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 13.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 13.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **6410** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратени от Столична община – Н. постъпила жалба от М. Т. Л. от [населено място] против Заповед №РА-52-44/03.06.2022 г. на Гл. архитект на Столична община, с която е отказано да ѝ се издаде удостоверение по §16, ал.1 от ПР на ЗУТ за строеж „Лятна кухня с идентификатор 35239.6108.1073.2 с площ с площ 28 кв. м“, находящ се в поземлен имот с идентификатор 35239.6108.1073, УПИ VII-1073, кв.48 по плана на [населено място], местност „с. К.“, район „П.“ – СО.

Съдът, като прецени редовността на жалбата счита, че същата е нередовна. Нередовностите се изразяват в следното: Оспорващата не е внесла дължимата държавна такса от 10 лева. Липсва вносна бележка, изискуема от разпоредбата на чл.151, т.3 АПК. Това налага производството по делото да бъде оставено без движение, като на оспорващия следва да бъде даден 7-дневен срок да отстрани тази нередовност.

Оспорващата следва да бъде уведомена за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че жалбата ѝ ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК.

От друга страна съдът констатира, че преценка за допустимост на жалбата от гледна точка на спазване на срока за обжалване не може да се направи, тъй като по преписката липсват доказателства относно датата, на която оспорващата е уведомена за оспорения акт. В тази връзка към преписката е налично писмо до оспорващата, изпратено на 10.06.2022 г., с което ѝ е изпратен екземпляр от заповедта. Доказателства за получаването му не са налични в преписката. Предвид това и доколкото в тежест на административния орган е да установи, че редовно е връчил издадения административен акт съдът счита, че на ответника следва да бъде указано да представи доказателства за това.

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1, вр. чл.151, т.3 АПК и чл.154,

ал.2 АПК Административен съд – София-град, II отделение, 52 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело №6410/2022 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на оспорващата в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на жалбата, като внесе по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева и представи вноската бележка в съда по делото.

УКАЗВА на оспорващата, че при неизпълнение на това указание в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

УКАЗВА на Гл. архитект на Столична община в 7-дневен срок от уведомяването да представи доказателства, установяващи на коя дата е връчена Заповед №РА-52-44/03.06.2022 г. на оспорващата.

На основание чл.138, ал.3 АПК на оспорващия и на Гл. архитект на Столична община да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: