

Протокол

№

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
публично заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **9143** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. М. А. – редовно уведомен, не се явява. За него се явява адв.М. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Завеждащ консулска служба на Република България при посолството на Република България в [населено място], Л. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява. Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Съдът констатира, че е допуснал техническа грешка в диспозитива на определението си от 04.09.2025 г. при конституирането на жалбоподателя, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като жалбоподател Х. М. А. и КОНСТИТУИРА като такъв М. А. А. чрез законния му представител Х. М. А..

Адв.Н. – Нямам възражения, да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника на 11.09.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпили писма от ДАНС от 17.09.25 г. и от Дирекция „Миграция“ МВР от 17.09.2025 г. и от 19.09.2025 г.

Адв.Н. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете препис на заявлението за издаване на виза в превод на български език. Представям за сведение документ на М. А. А., правоимащият да се събере със семейството си, който присъства в съдебна зала днес, с това искаме да удостоверим противното на ответната страна, която твърди, че детето е извън страната. Детето е непълнолетно и не може да си извади личен документ – за сведение.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА докладваните в днешното СЗ писмени доказателства, а именно заявлението за издаване на виза, преведено на български език в съответствие с правилата на чл.14 ал.3 от АПК.

ПРИЕМА за сведение представените от адвоката на жалбоподателя доказателства.

ПРИЕМА постъпилите писма и молба от Дирекция „Миграция“ МВР.

Адв.Н. - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ след като счете че делото е изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Н. - Моля да отмените оспорения отказ като неправилен и незаконосъобразен. Считам, че липсват каквито и да е мотиви, които да обосноват произнасянето на ответника от фактическа страна. Посочването, че жалбоподателят има интерес да се установи в трета страна е бланкетно – не се посочва коя е страната и как са сформирани тези изводи. Лицето, което има право на семейно събиране е непълнолетно. Няма ангажимент да декларира, че осигурява жилище и издържа на непълнолетния си брат, като същият след пристигане има право да кандидатства и да получи закрила по реда на ЗУБ. Свидетелство за съдимост не се издава на непълнолетно дете и не се изисква при кандидатстване за виза, а на по-късен етап при подаване на заявление за пребиваване. Административният акт пречатства възможността за събиране на семейството на жалбоподателя, засяга неговите права, гарантирани в ЕКЗПЧ. Същият е постановен при липса на преценка в интерес на детето. Представям писмена защита, която моля да приемете, както и съдебна практика на различни състави по сходни дела.

СЪДЪТ ПРИЕМА представените писмени бележки.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

