

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 43044

гр. София, 22.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в
закрито заседание на 22.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

като разгледа дело номер **12114** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 -178 АПК, във връзка с чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на Б. Б. А.- С., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет.3, ап.6 срещу Заповед № РД01-1930/04.11.2025 година и Заповед № ЧР- СП-2 65/04.11.2025 г. на изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане, с която последният наложил дисциплинарно наказание - “Уволнение“ и прекратил служебното правоотношение на оспорващия.

Претендира се отмяна на оспорените актове и присъждане на обезщетение за времето, през което жалбоподателката е останала без работа. В жалбата е заявено и искане съдът да поправи основанието за прекратяване на служебното правоотношение, вписано в служебната книжка и да възстанови придобития от жалбоподателката ранг.

При тези обстоятелства съдът намира, че се налице две отделни искания, подлежащи на разглеждане по различен процесуален ред.

Първата от тях - за отмяна на уволнението, подлежи на разглеждане по реда на чл. 145 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 124, ал. 1 и чл. 121, ал. 1, т. 1 от Закон за държавния служител /ЗДСл/. Втората от тях – за заплащане на обезщетение за времето, през което лицето е останало без работа поради прекратяване на служебното правоотношение подлежи на разглеждане по исков ред.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да раздели производството по настоящото дело, като същото продължи под същия номер в частта относно претенцията за отмяна на уволнението. В частта относно заявената претенция за заплащане на обезщетение за времето, през което лицето е останало без работа, поради прекратяване на служебното правоотношение, следва да се образува отделно производство. За тази цел е необходимо служебно да бъдат изготвени заверени преписи на жалбата и доказателствата.

Процесуално недопустимо е обаче заявеното с жалбата искане съдът да поправи основанието за прекратяване на служебното правоотношение, вписано в служебната книжка и да възстанови

придобития от жалбоподателката ранг. Първо, то не попада нито една от изчерпателно изброените в общия чл. 128, ал.1, т.1 – 8 АПК искания в подведомственост на административните съдилища, нито е отнесено към нея със специален закон. Второ, загубата на придобития ранг на държавна служба настъпва пряко по силата на чл. 108, ал.2 ЗДСл при прекратяване на служебно правоотношение на основание чл. 107, ал.1, т.3 ЗДСл. Ето защо при евентуална съдебна отмяна на ЧР- СП-2 65/04.11.2025 г. на изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане ще се заличат също по право всичките й отрицателни правни последици. Така загубата по чл. 108, ал.2 ЗДСл на ранга ще отпадне вследствие съдебната отмяна по чл. 121, ал.1, т.1 ЗДСл като да не е настъпвала, без изрично отделно произнасяне на съда за запазването му. Ако уволнението бъде съдебно отменено като незаконно, съгласно чл. 8, ал.1 НСПДС вписването на това обстоятелство в служебната книжка се извършва от лице, определено от органа по назначаване, прекратил служебното правоотношение. При негов отказ съгласно чл. 8, ал.2 НСПДС изпълнителният директор на Изпълнителна агенция "Главна Инспекция по труда" извършва вписването. Следователно произтичащата от отмяната на уволнението промяна и в двете хипотези се вписва в служебната книжка по административен ред в изпълнение на чл. 123 ЗДСл вр. чл. 8 НСПДС, а не въз основа на съдебно решение. Допустимост на това искане не може да се обоснове с поправка по чл. 121, ал.1, т.4 ЗДСл – такава се прави при неправилно основание за прекратяване на служебното правоотношение или друга неточност в отразяване действителната воля на органа по назначаване в служебната книжка. Когато уволнението се отмени, не се поправя по чл. 121, ал.1, т.4 ЗДСл вече вписаното в служебната книжка основание за прекратяване на служебното правоотношение, а се прави ново вписване от органа по назначаване в изпълнение на чл. 123 ЗДСл. В тази част жалбата следва да се остави без разглеждане с прекратяване на производството по делото.

По оспорването на Заповед № РД01-1930/04.11.2025 година и Заповед № ЧР- СП-2 65/04.11.2025 г. на изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане следва да се насрочи открито съдебно заседание, за което да се призват страните. Следва да се дадат и указания за доказателствената тежест в процеса.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 71-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗДЕЛЯ на основание чл. 144 от АПК, вр. чл. 210, ал. 2 от ГПК производството по адм. дело № 12114/2025 г. по описа на АССГ, образувано по жалба на Б. Б. А.- С., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет.3, ап.6 срещу Заповед № РД01-1930/04.11.2025 година и Заповед № ЧР- СП-2 65/04.11.2025 г. на изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане, с която последният наложил дисциплинарно наказание - "Уволнение" и прекратил служебното правоотношение на оспорващия и е предявен иск за заплащане на обезщетение за времето, през което лицето е останало без работа, поради прекратяване на служебното правоотношение.

ПОСТАНОВЯВА настоящото производство да продължи под същия номер в частта относно заявената претенция за отмяна на незаконното уволнение.

РАЗПОРЕЖДА служебно да бъдат изготвени заверени преписи на жалбата и доказателствата, които да се докладват на Председателя на Административен съд - София град за образуване на ново дело.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗЛЕЖДАНЕ на основание чл. 130 и чл. 159, т.4 АПК жалбата на Б. Б. А.- С., ЕГН [ЕГН] по адм. дело № 6029/2014 г. на Административен съд София – град, Първо отделение, 71 с-в в частта на предявеното с нея искане съдът да поправи основанието за прекратяване на служебното правоотношение, вписано в служебната книжка и да възстанови придобития от жалбоподателката ранг.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 12114/2025 г. на АССГ, Първо отделение, 71 състав в посочената по-горе част.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.02.2026 г. от 13.50 ч., за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал. 1 от АПК:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Б. Б. А.- С., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет.3, ап.6;

ОТВЕТНИК: Изпълнителен директор на Агенция за социално подпомагане.

УКАЗВА на административния орган на основание чл. 170, ал. 1 от АПК задължението да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и спазване законовите изисквания при издаването му. Да представи доказателства за компетентност на органа, издал заповедта.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението, може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно- административно производство, като приложи писмените си доказателства към отговора.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 163, ал. 3 АПК вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

ОТЛАГА произнасянето по искането на жалбоподателя за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели в насроченото открито заседание.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

ПРЕПИС от съдебния акт да се изпрати на страните по делото на основание чл. 138 от АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с прекратителната част с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването му на страните и е окончателно в останалата част.

Съдия: