

Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3705** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ОТП Ф. М. К. Л. – редовно уведомен, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. И., от днес

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице

АДВ. В. – Запознат съм с експертизата. Да се изслуша.

ЮРК. И. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Е. С. К., на 49 г, неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В. – Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРК. И. – Имам няколко въпроса. На стр. 16 сте посочили, че експертизата е установила, че дружеството е получило дивиденди за 2017, 2018 и 2019 г. и е увеличило дяловото си участие само през 2019 г. Това в цифрово изражение в частта вноски в капитала на стр. 17, ли намира отражение?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

ЮРК. И.: В задача 6, приемате, че са спазени изискванията, Как формирахте този извод?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Бяха ми предоставени материали, които не са на български език, в които е видна кореспонденцията. Не съм видяла отчетите, само от кореспонденцията съдя.

ЮРК. И.: По задача 9 е посочено, че не се правят счетоводни записвания, това според вас правилно ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: След като счетоводството е изпратило информация, че не се правят счетоводни записвания и въз основа на това, че капиталът е увеличен, след като коефициентът на платежоспособност през 2018 г. е намалял на 4,8 %, експертизата е приела, че този процент се определя и се съблюдава от други случаи и се коригира с отчет когато е необходимо.

ЮРК. И.: Анализирали сте само предоставените справки, които могат да бъдат изготвени във всеки момент, но преди това не е имало счетоводна следа, не е имало отразяване към счетоводни сметки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Описано е в експертизата за счетоводните сметки. Формирам извода на базата на обяснения от счетоводството на дружеството. След като дружеството декларира, че това е законната уредба за чуждестранна държава, за експертизата това е правилното и съм приела по този начин информацията.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по изготвената ССЕ експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за първоначално определения депозит в размер на 600,00 лв.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната от вещото лице справка-декларация, намира, че възнаграждението на вещото лице следва да бъде увеличено до размер от 1870,00 лв. и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да довнесе сумата от 1270,00 лв., след което ще бъде издаден РКО.

АДВ. В. – Имам следните възражения на коментарите. В справката, която е предадена на вещото лице, е записано, че коефициентът се изчислява въз основа на критерии за капиталова адекватност, които са съобразно регламент за изисквания, който е прилаган и представям доказателства. Представям и преводите на кореспонденция с малтийския финансов орган и кореспонденция по повод изпращане на отчетност пред същия, преводи на ГФО и ГДО на дружеството жалбоподател, които са представени

на вещото лице и по които то е работило, те са в класьор, който Ви представям. Представям и материали, които вещото лице е цитирало в своето заключение, но тъй като са обемни са качени на CD.

ЮРК. И. – Моля да ми дадете възможност да се запозная с представения класьор.

СЪДЪТ по направеното искане

ДАВА възможност на ответника да се запознае с представените документи от процесуалния представител на жалбоподателя, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.09.2022 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: