

РЕШЕНИЕ

№ 1271

гр. София, 24.02.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 05.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11427** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ и чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба и пояснение към жалбата на Я. Д. Ц., с адрес в [населено място] срещу Решение № СОА19-РИ09-216/03.09.2019г. на заместник-кмет на Столична община, с което му е отказан достъп до обществена информация, поискан по реда на ЗДОИ, със заявление вх.№СОА19-ЕВ01-331 от 20.08.2019г..

В жалбата се поддържа становище, че оспореният отказ за достъп до обществена информация е незаконосъобразен поради противоречието му с материалния и процесуалния закон. Твърди се, че исканата информация е от общественозначим интерес, тъй като засяга обществено формирани финансови ресурси и е със съществено отражение върху влиянието на околната среда. Иска се отмяна на решението и задължаване на административния орган да предостави исканата информация.

В съдебно заседание жалбоподателят и процесуалният му представител поддържат жалбата. Претендират се разноски.

Ответникът с писмено становище оспорва жалбата. Твърди, че отказът е законосъобразен. Сочи, че в АССГ е образувано адм.д.№ 11158/2019г. по описа на същия съд със същия предмет на делото - Решение № СОА19-РИ09-216/03.09.2019г. на заместник кмет на Столична община.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

На 20.08.2019г. жалбоподателят Я. Ц. подал в Столична община заявление с вх.№ СОА19-ЕВ01-331 за достъп до обществена информация, с което поискал да получи информация, както следва: „разяснение на финансовите потоци в Доклада на г-жа Ф. относно предложение за поемане на дългосрочен общински дълг за „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в С. с оползотворяване на RDF-отпадък“, моля за предоставяне на информация за документите, както и предоставяне на самите документи, съдържащи финансовите потоци и направените анализи на проекта, тъй като не видях такива в доклада. Не видях също и крайна стойност на печалбата от него“. Посочено е, че отговорът се иска в електронен вид.

С Решение № СОА19-РИ09-216/03.09.2019г. на заместник-кмет на Столична община е отказан достъп до поисканата информация, с мотив, че исканата информация е служебна, тъй като е създадена и се съхранява, с оглед постановяване на окончателен акт, с който съответното правоотношение е уредено, а именно Решение №283 по Протокол №53/17.05.2018г. на Столичен общински съвет, а съгласно чл.13, ал.2, т.1 от ЗДОИ е допустимо достъпът до служебна обществена информация да бъде ограничен, когато е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение. Изложеното е допълнено с мотив, че по реда на ЗДОИ може да се иска достъп до информация, но не и само достъп до документ, поради което не се дължи предоставянето му.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима. Административният орган не е представил доказателства за датата на съобщаване на оспорения акт. Жалбата е подадена на 05.09.2019г.. Предвид датата на издаване на оспорения акт – 03.09.2019г. жалбата е подадена в срок. Подадена е и от лице, което има правен интерес от оспорване на административния акт.

След осъществяване на служебна справка в официалния сайт на АССГ се установява, че посоченото от ответника адм.д. № 11158/2019г. по описа на същия съд е прекратено на 29.11.2019г., поради оттегляне на жалбата. Следователно към момента на приключване на съдебните прения – 05.12.2019г., Решение № СОА19-РИ09-216/03.09.2019г. на заместник кмет на Столична община е предмет само на настоящото дело.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Предоставянето на обществена информация се дължи от задължените субекти, посочени в разпоредбата на чл.3, ал.2 от ЗДОИ, какъвто безспорно е кметът на Столична община. Със заповед №СОА17-РД09-1027/20.11.2017г. и заповед № СОА19-РД09-1412/11.10.2019г. кметът на Столична община е оправомощил ръководителите на направленията в СО – заместник кметове да разглеждат заявления за предоставяне на достъп до обществена информация, по смисъла на ЗДОИ, касаещи информация, относима към поверените им структури в СО и съответно да постановяват решения за предоставяне или отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. Оспореното решение касае направление „Зелена система, екология и земеползване” и е издадено от зам. кмет Й.Х.. От сайта на СО в социалната мрежа /общодостъпен/ е видно, че заместник-кмет по направление „Зелена система,

екология и земеползване” е Й.Х.. Следователно оспореният отказ е издаден от компетентен административен орган.

Спазена е писмената форма като реквизит на решението за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация по чл.38 от ЗДОИ - посочени са правно и фактическо основание за отказ, което е предпоставка за осъществяване проверка за материалната законосъобразност на акта.

Съгласно чл.2, ал.1 от ЗДОИ обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти.

Правото на достъп до обществена информация по правило не е ограничено и възниква за всички граждани, тъй като им дава възможност да си съставят собствено мнение относно дейността на обвързаните със задължението за предоставяне на информацията субекти /чл.4, ал.1 във връзка с чл.2, ал.1 от ЗДОИ/. Достъпът до официална обществена информация се осигурява чрез обнародването ѝ, а достъпът до служебна обществена информация се предоставя по реда на ЗДОИ, като законът предвижда ограничения – когато тя е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение /мнения и препоръки, изготвени от или за органа, становища и консултации/ и когато съдържа мнения и позиции във връзка с настоящи или предстоящи преговори, водени от органа или от негово име, както и сведения, свързани с тях, и е подготвена от администрациите на съответните органи – чл.13, ал.2 от ЗДОИ. Същевременно достъпът до служебна обществена информация не може да се ограничава при наличие на надделяващ обществен интерес – чл.13, ал.4 от ЗДОИ, а ограничението по ал.2 не може да се прилага и след изтичане на 2 години от създаването на такава информация.

Видно от съдържанието на предоставения на жалбоподателя Доклад на кмета на СО до СОС относно предложение за поемане на дългосрочен общински дълг и одобряване на документи, свързани с изпълнението на проект „Изграждане на инсталация за комбинирано производство на енергия в С. с оползотворяване на RDF-отпадък“ служебната информация, достъп до която е отказан е създадена в периода 2017г. – 2018г.. По отношение на тази информация или на част от нея е изтекъл двегодишният срок от създаването ѝ и ограничението с разпоредбата на чл.13, ал.2 от ЗДОИ не се прилага.

Ограничението по чл.13, ал.2 от ЗДОИ не се прилага и при наличие на надделяващ обществен интерес – чл.13, ал.4 от ЗДОИ, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на субектите по чл.3 /арг. §1, т.6 от ДР на ЗДОИ/, като преценката се прави във всеки конкретен случай. В случая се цели прозрачност и отчетност на СО във връзка с управлението и разходването на обществени средства – дългосрочен общински дълг. Безспорно надделяващ обществен интерес и налице и по отношение на оползотворяването на RDF-отпадък. Поради което с исканата информация жалбоподателят може да си състави мнение относно дейността на задължения субект.

Чрез получаването на търсената информация жалбоподателят цели да си състави собствено мнение за дейността на задължения субект, каквато е целта на закона /чл.2, ал.1 от ЗДОИ/. Общественият интерес от разкриване на информация се предполага да доказване на противното /§1, т.5, изр.2 от ДР на ЗДОИ/ за предвидените хипотези и

когато в заявлението конкретно не е посочен надделяващия обществен интерес, наличието му се извлича от информацията, която се иска. В конкретния случай с търсената информация може да се формира мнение за дейността на задължения субект, да се повиши прозрачността и отчетността му. В оспореното решение не са изложени мотиви оборващи презумпцията за надделяващ обществен интерес.

Неоснователен е оспорения отказ и поради това, че се искат документи, а не информация. Видно от заявлението жалбоподателят е поискал: „предоставяне на информация за документите, както и предоставяне на самите документи, съдържащи финансовите потоци и направените анализи на проекта“, тоест искат се не само документите, а и информацията в документите. Информация от обществения сектор е всяка информация, обективирана върху материален носител, включително съхранена като документ /чл.2, ал.3 от ЗДОИ/.

Предвид изложеното отразените в оспореното решение основания за отказ не се споделят. Оспореното решение следва да се отмени и преписката да се върне за ново произнасяне съобразно мотивите на решението.

Необходимо е да се посочи, че исканата информация не попада в основанията за отказ по чл.37, ал.1 от ЗДОИ. В друг закон не е предвиден специален ред за търсене и получаване на исканата информация, по смисъла на чл.4, ал.1 от ЗДОИ, поради което достъпът до нея е по реда на ЗДОИ. В случая не се налага търсената информация да се създава, тъй като тя е налична - съдържа се в документи, създадени и съхранявани от задължения субект.

Предвид изложеното обжалваното решение е незаконосъобразно. Жалбата е основателна.

При този изход на делото Столична община следва да заплати на жалбоподателя сумата 510,00 лева, представляваща разноски по делото за възнаграждение на един адвокат и за внесена държавна такса.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Я. Д. Ц., с адрес в [населено място], Решение № СОА19-РИ09-216/03.09.2019г. на заместник-кмет на Столична община, с което е отказан достъп до обществена информация, поискан по реда на ЗДОИ, със заявление вх.№СОА19-ЕВ01-331 от 20.08.2019г..

ВРЪЩА преписката на Заместник-кмет на Столична община, за произнасяне по същество по заявление вх.№СОА19-ЕВ01-331 от 20.08.2019г., за достъп до обществена информация.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Я. Д. Ц., с адрес: [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] сумата 510,00лв. разноски по делото.

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: