

Протокол

№

гр. София, 09.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в
публично заседание на 09.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **9136** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. М. – редовно призован, явява се лично с адв. Л. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП - Прокурор Ч..

Адв. Л. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Добре разбирам български език и не желая да ми бъде назначен преводач.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка и представените с нея писмени доказателства.

Адв. Л. - Поддържам жалбата и моля да приемете представените с административната преписка доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените такива с административната преписка

На основание чл.155 ГПК СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

УКАЗВА на страните, че приема за ноторно известно всички факти, до които съдът извън поставените по делото може да намери включително чрез средствата за масова информация или по друг начин.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят лично - През 1994 година, когато моите близки са дошли в тук е имало някакъв конфликт между А. и А.. Аз съм тук от както се помня. Завърших средното си образование и сега съм първи курс студентка. Целият ми живот е минал тук. Сега, ако заминем отново в А., брат ми, който е на 17 г. има вероятност да го привикат към армията и да го изпратят да служи някъде. Искam да си завърша образованието.

Адв. Л. - Моля да уважите жалбата като основателна и обоснована. Считам, че е на лице основание за търсена от жалбоподателя закрила. Административният орган не е изследвал причините, поради които жалбоподателя търси закрила, както и не е съобразил следните данни за средствата масово присъединяване бива открито, въпреки че не е на лице такъв се подготвя между А. и А.. Подробни съобщения са изложени в жалбата. Моля да отмените решението на ответника.

Прокурорът – Считам жалбата за неоснователна, тъй като не са изложени конкретни причини, за основателен страх от преследване. Изложените в днешното съдебно заседание не касаят лично жалбоподателката. Освен това, същата пребивава в страната по законоустановения ред доста от отдавна и до момента не е заявявала пред компетентните органи, че иска такава закрила. Т.е считам, че са на лице основания по чл. 13, ал. 1, т.2 и т.11 от ЗУБ, за да се укаже предоставяне на статут.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: