О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 5323

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 58 състав,** в закрито заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **13282** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Д. Г. О., Д. Г. О.-Х., Б. Г. М., М. С. О. и С. С. О. срещу Решение №536 по протокол №42 от 10.07.2025г. на Столичен общински съвет /СОС/.

Оспореното решение на СОС е било съобщено чрез обнародване в Държавен вестник бр.74/09.09.2025г. /л.22/, поради което на основание чл.218, ал.3 вр. с ал.2 и ал.1 от ЗУТ изрично следва да се посочи предмета на делото, както и да се укажат правата на заинтересованите лица, които могат да встъпят в процеса.

С молба от 08.01.2026г. жалбоподателите са уточнили, че обжалват Решение №536 по протокол №42 от 10.07.2025г. на СОС изцяло с твърдения, че е нищожно и алтернативно, че е незаконосъобразно, и алтернативно оспорват т.1 от Решение №536 по протокол №42 от 10.07.2025г. на СОС, тъй като изменението на уличната регулация засяга поземлен имот с идентификатор 04234.6972.3608.

С молба от 09.02.2026г. ответникът чрез упълномощен представител също е изразил становище за предмета на делото. Счел е, че жалбоподателите може да обжалват решението само в частта, касаеща собствения им имот.

Лицата, които имат правен интерес да оспорят процесното Решение на СОС се определят съгласно разпоредбите на чл.131, ал.1 и ал.2 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/. Предвид посочените разпоредби жалбоподателите имат правен интерес да обжалват процесното решение само в обхвата на собствения им поземлен имот с идентификатор № 04234.6972.3608.

Жалбоподателите не твърдят наличие на собственост или на ограничено вещно право върху други имоти, предмет на плана, които по смисъла на чл.131, ал.2, т.1 от ЗУТ да са непосредствено засегнати от предвижданията на оспорения план, поради което не се явяват заинтересовани лица по чл.131, ал.1 във вр. с ал.2, т.1 от ЗУТ и нямат право на жалба срещу административния акт в останалата част извън собствения им имот. Предвид изложеното твърденията за нищожност и за незаконосъобразност на Решението на СОС не обосновават правен интерес за оспорването му в цялост.

Действително с разпоредбата на чл.218, ал.3, изр.2 от ЗУТ е предвидено оспорване на целия подробен устройствен план, но в текста изрично е посочено, че се има предвид плана по чл.16 от ЗУТ, а в случая решението на СОС е прието на основание чл.134, ал.1, т.1 и т.2 от ЗУТ във вр. с ал.2 от ЗУТ.
След като правото на заинтересованите лица да обжалват плана се отнася само и единствено по отношение на собствените им имоти и предвижданията за тях, но не и спрямо други имоти или изцяло, жалбата следва да се остави без разглеждане в частта по основното искане и първото алтернативно, а именно: обжалване на Решение №536 по протокол №42 от 10.07.2025г. на СОС изцяло с твърдения, че е нищожно и незаконосъобразно.
Предвид изложеното на основание чл.218, ал.3, изр.първо и чл.159, т.4 от АПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ предмета на спора по адм. д. № 13282/2025г. по описа на Административен съд – София град, образувано по жалба на Д. Г. О., Д. Г. О.-Х., Б. Г. М., М. С. О. и С. С. О., всички с адреси в [населено място], както следва:
-Точка 1 на Решение №536 по протокол №42 от 10.07.2025г. на Столичен общински съвет, с която се одобрява проект за изменение на плана за улична регулация при о.т.683 и се създава нова [улица].т.683а /нова/ до о.т.683б /нова/ по кафявите, червени, сини и зелени линии, цифри, букви и зачертавания, съгласно приложения проект, в частта касаеща поземлен имот с идентификатор 04234.6972.3608.
ОСТАВЯ без разглеждане жалбата, в частта, с която се оспорва Решение №536 по протокол №42 от 10.07.2025г. на Столичен общински съвет изцяло като нищожно или като незаконосъобразно и ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 13282/2025г. в тази част.
Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от получаване на съобщенията до страните.
След влизане в сила на определението делото да се докладва за насрочване в открито съдебно заседание и обнародване на оспорването в "Държавен вестник" на Република България.

СЪДИЯ: