

Протокол

№

гр. София, 18.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2134** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Л. В. Р. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Бългериан акаунт сървис“ ООД - редовно уведомено, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - Главният архитект на Столична община – редовно уведомен, се представлява от юрк. А.-Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Кметът на Столична община - редовно уведомен - не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. И. Б. – редовно призована, се явява.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. А.-Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-техническа експертиза, депозирана в срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. П.: Да се изслуша заключението на вещото лице.

ЮРК. А.-Н.: Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на същото:

А. И. Б., 58 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

ЮРК. А.-Н.: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението по назначената по делото съдебно-техническа експертиза като обективно изготвено и отговарящо на всички поставени въпроси, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключение на съдебно-техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 412,49 евро.

ДА СЕ изплати възнаграждение на вещото лице в размер на внесените депозит, за което се издаде един брой РКО за сумата от 255,65 (двеста петдесет и пет и 65) евро.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя Л. Р. да довнесе сумата от 156,84 евро, в 7-дневен срок от днес за възнаграждението на вещото лице.

АДВ. П.: Нямам други доказателствени искания

ЮРК. А.-Н.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да обявите процесната заповед за нищожна, а алтернативно за незаконосъобразна, предвид всички доказателства, събрани в хода на съдебното производство. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Представям списък за разноски, които моля да присъдите.

ЮРК. А.-Н.: Моля да отхвърлите подадените жалби от Л. Р. и „Бългериан акаунт сървис“ ООД срещу заповедите на главния архитект на Столична община и кмета на Столична община, с която се изменя първоначалната заповед, като неоснователни и недоказани. Считаю, че безспорно е установено, че процесният обект съставлява строеж, който е изграден без необходимите строителни книжа съгласно ЗУТ, без разрешение за строеж и без одобрени инвестиционни проекти. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение поради фактическата и правна сложност на делото. Правя искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: