

Протокол

№

гр. София, 10.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 10.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **3086** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. Б. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИД на Агенция за Социално подпомагане - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Я., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв. Д. от 29.09.2012 г. с постъпили писмени доказателства - удостоверение от адвокатското дружество, както и писмо от Агенцията за социално подпомагане.

Адв. Я.: Запознах се с доказателството и не възразявам да се приеме, но считам, че същото не следва да се вземе предвид при обсъждане на доказателствата, тъй като от представеното копие на писмо е видно, че е изпратено на [улица], а не на А., от където се получава документ, в който се твърди, че там не е получавано.

Адв. Д.: От обратната разписка е видно, че посоченият адрес на плика е ул. А., а в самото съдържание на изпращаното писмо е посочено ул. С..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от жалбоподателя с негово писмо от 29.09.2012 г.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените уволнението на доверителя ми извършено с обжалваната заповед и наложеното дисциплинарно наказание уволнение, от което следва и незаконосъобразността на последващата заповед за прекратяване на нейното правоотношение. Моля да ни присъдите разноските, за което представям списък, заедно с договора за правна помощ.

Адв. Я.: От името на моя доверител моля да се произнесете с решение, с което да оставите без уважение подадената жалба срещу атакуваните административни актове като неоснователна и недоказана. От представените и събрани писмени доказателства се установява по безспорен начин, освен, че на 27 декември, когато жалбоподателката се е явила в АСП за да заяви желание, че иска да бъде възстановена на длъжността от която е уволнена до периода на налагане на дисциплинарното наказание не е проявявала интерес и активност във връзка с направените усилия от АСП за възстановяване на заеманата от нея длъжност преди уволнението. В тази връзка са събрани достатъчно доказателства. Оспорвам размера на адвокатския хонорар от 600 лв., тъй като значително надхвърля този определен в тарифата за адвокатското възнаграждение по административните дела, който минимален размер е 150 лв. Този от 600 лв. е твърде голям, тъй като делото не представлява правна и фактическа сложност и считам, че същият следва да бъде коригиран от вас.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: