

Протокол

№

гр. София, 26.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **12433** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 11.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. Р. Ш., редовно призован, явява се лично и с адвокат Д., редовно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ – ТАМАМ Ю. – редовно уведомен, явява се.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача ТАМАМ Ю., 39 г., българско-сирийски гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните по делото и техните представители.

СЪДЪТ напомни наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК. Преводачът обеща да даде точен и верен превод.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДЕЛОТО е образувано е по жалба на Х. Р. Ш., гражданин на С., ЛНЧ [ЕГН], срещу решение № 5251/23.10.2025г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 ЗУБ поради липса на предпоставките по чл. 8 и чл. 9

ЗУБ е отказано да се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут на оспорващия.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган по опис с писмо от 26.11.2025 г.

ДОКЛАДВА, че с определение от 22.04.2026 г. са конституирани страните, делото е насрочено, разпределена е доказателствената тежест, включително е изпратена информация за сведение на ВКБООН в България.

ДОКЛАДВА, че след насрочване на делото е постъпило становище от жалбоподателя, чрез адвокат Д. с приложени писмени доказателства и доказателствени искания.

Съдът, като е съобразил, че това становище по същество представлява уточнение на жалбата с отправени нови твърдения за пороци на оспорения административен акт е разпоредил препис на становището да се изпрати на ответника за становище най-късно до датата на открито съдебно заседание. Съобщение е изпратено на 12.05.2026 г., но съобщението не се е върнало.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ВКБООН, което съдържа Справка за С. към 2024 г., съдържат се цитирани заключения на съвета на Европейския Съюз от юни 2025 г., приложено е и на английски език.

АДВОКАТ Д. – Поддържам жалбата по изложените съображения, поддържа и становището, което сме депозирали като уточнение. Моля да приемете представените към жалбата доказателства, в които се съдържа становище на ВКБООН от април 2026 г., надявам се да е възможно най-актуално. Справката е изготвена на основание чл. 63, ал 3 ЗУБ като правната норма в разпоредбата допуска представянето на доказателства от физически и юридически лица, международни организации и пр. Тази справка е изготвена от колега от кантората, предоставя под линия всички източници, с които се бори и обобщава данни, които иначе са пространни и подробни. Описано е в нея, че е по Закона за достъп до обществена информация, респективно е получен отговор. Остатък от източниците са електронни източници, публично достъпна информация. След разглеждане на административната преписка установихме, че не е представен носител, на който да се съдържа звукозаписа на проведеното интервю с жалбоподателя. С оглед обстоятелството, че считаме, че протоколът на проведеното интервю е непълен, неточен и изключва с сведения, които г-н Ш. е дал във връзка с бежанската си история, молим ДАБ да представи носител, с който и ние да се снабдим, за което ще представим молба, с която ще посочим точните минути и секунди, в които считаме, че са налице разминавания. Има разминаване между протокола от проведеното интервю и запис. Установено е, че доста често се случва от страна на ДАБ и особено РПЦ „В.“ да се пропускат съществени елементи от изказвания на жалбоподателя. Посоченото в протокола, въз основа на което респективно се базира решението на председателя на ДАБ, е само на това, което има на хартия.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. – Поддържам адвоката си.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА приложените доказателства към жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА становището от жалбоподателя.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА постъпило писмо от ВКБООН.

Съдът като изслуша доказателствените искания на адвокат Д. -процесуален представител на

жалбоподателя, намира, че следва да даде възможност на ответника да изрази становище по доказателствените искания на жалбоподателя, поради което,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ответника за изрази становище по доказателствените искания на жалбоподателя от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, че при наличие на техническа възможност следва да предостави доказателства за проведеното интервю с жалбоподателя на звукозапис.

УКАЗВА на ответника, че не представя актуална справка за С., за което е задължен с определението на съда за насрочване.

СЪДЪТ НАМИРА, че с оглед обезпечаване на процесуалните права на ответника следва да изтече срока за становище по уточнението на жалбата от 07.05.2026 г. по делото.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на ответника за изпълнение на съдебните указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ИЗДАДЕ СЕ 1 БРОЙ РКО на преводача в размер 45.00 евро, платими от бюджета на съда.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.06.2026 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: